

**[Aksel Larsen.]**

få tilfælde. Skulle jeg endelig have sagt noget, skulle det have været det, at jeg syntes ærlig talt, at det måtte blive et slag i luften med en sådan lov, at man måske skulle se, om den ikke skulle skærpes. Men nu har jeg i hvert fald hørt på en del af debatten, og navnlig har jeg hørt på det, der er sagt af de ærede ordførere fra venstre og de konservative med en megen stærk stemmeføring og med en ganske øjensynlig ægte og dybtfølt forbitrelse, og så er det blevet mig klart, at jeg ikke er tilstrækkelig sagkyndig til at bedømme lovens virkninger. Den må have langt større virkninger, end jeg har forestillet mig, ellers ville ordførerne for to af tingets største partier ikke have taget sådan på veje. Derfor mener jeg alligevel, at inden debatten nu slutter, er jeg nødt til at sige, at jeg kan ikke se noget urimeligt i dette forslag. Det skulle da lige være, at loven for mig synes ikke at være tidsbegrænset således, at hvis der ikke sker nogen ændring, gælder samme lov med samme ordlyd om 50 år, og det vil sige, at den, der om 50 år sælger et hus eller en grund og får mere end 75 pct. over vurderingen i 1956, skal aflevere en betydelig del til statskassen. Men jeg går ud fra, at det er noget, man vil se på i udvalget, hvis der altså er noget at rette her.

Det er rigtigt nok, at dette er en art kapitalvindingsskat, men jeg har ikke noget imod en kapitalvindingsskat, hvis folk kommer til at betale de 30 pct. af en del af den sum, de sælger deres hus eller grund for, fordi de har købt det særlig billigt. Har de virkelig haft en stor gevinst, er det ikke helt urimeligt at beskatte noget af den, og hvis den kommer til at betale de 30 pct., fordi vurderingen af 1956 og tidligere vurderinger har været ekstraordinært lave, synes jeg, at så får de en passende påmindelse, fordi de har lukreret ved en alt for lav vurdering. Her er vi igen ved det, jeg rørte ved under en tidligere sag på dagsordenen, og som jeg antagelig kommer til at sige et par ord om i morgen: det ville være rart, hvis vurderingerne var nogenlunde ensartede i de forskellige skyldkredse og de forskellige vurderingskredse, og det ville være rart, hvis vurderingerne lå klods op ad handelsværdien for faste ejendomme.

Altså, jeg kan ikke se, at der er noget

uretfærdigt i lovforslaget. Jeg kan ikke se, det betyder, at man gør dem, der eventuelt kan komme til at betale de 30 pct., uret, for man tilsligter jo ikke at beskatte den gevinst, der fremkommer på grund af værdiforringelse af kronen, men alene den fortjeneste, der kan henføres til en ekstraordinær stigning i ejendomsværdierne, og som ikke allerede er inddraget gennem påligning af den afgiftspligtige grundværdistigning.

Det ærede medlem hr. Poul Møller har været medvirkende til, at spørgsmålet om almindelig kapitalvindingsafgift f. eks. på frimærkesamlinger og kunstværker alligevel kom ind i debatten, men der kan tænkes mange andre forhold, hvor en kapitalvindingsafgift ville være rimelig, og jeg håber på, at regeringspartierne vil være særdeles velvilligt indstillet over for tanken om en sådan almindelig kapitalvindingsafgift. Den kunne sikkert også være på sin plads over for visse aktieselskabsemissioner, men det er, som Kipling sagde, en anden historie.

Jeg har forstået på den højtærede finansministers udtalelser, at det er regeringens ikke alene ønske men hensigt, at dette lovforslag og andre lovforslag skal gøres færdige af folketinget, inden folketinget slutter sit arbejde, det være i foråret, i sommeren eller i eftersommeren. Jeg kan ikke bestride, at regeringen har en rimelig ret til at stille et sådant krav til folketinget, og vi medlemmer må gøre vort arbejde, men jeg kan ikke se, at det er så kolossalt kompliceret et problem, der er rejst her. Jeg kan ikke se bedre, end at det må være noget, man kan få fuld klarhed over i løbet af et par uger eller tre, og jeg regner derfor med, at ikke alene af en slags egoistiske grunde, men også af hensyn til, at sagen ikke kræver nogen længere tids arbejde i folketingsudvalget, vil også venstre og de konservative medvirke til, at lovforslagene kommer frem til anden behandling inden for en overskuelig fremtid.

**Finansministeren (Philip):** Jeg er kommet i den for mig lidt usædvanlige stilling, at jeg stort set er enig med den sidste ordfører, det ærede medlem hr. Aksel Larsen. Ikke mindst da han kom med en bemærkning om, at ordførerne for venstre og de