

[Axel Kristensen.]

mann]: Omvendt!). (*Finansministeren* [Philip]: Jeg sagde, at den var mindre!). Gennemsnitsprisstigningen? (*Finansministeren* [Philip]: Ja!). Det vil jeg stærkt betvivle. Så vidt jeg ved, er detailpriserne i de sidste 10 år steget med omkring et halvt hundrede procent, og det er detailpriserne, der har betydning for en arbejders budget, og ikke alt muligt andet.

Vi mener, at det er en skadelig lovgivning, man vil gennemføre, og at den ikke løser problemerne. Den højtærede finansminister svarede mig ikke på det spørgsmål, jeg stillede, om der findes et eneste eksempel på, at stat, kommuner eller de store statsstøttede boligselskaber har købt jorden, hvor man ikke netop har gjort de undtagelsesbestemmelser gældende, som sætter denne lovs virkning ud af kraft, således at det blev køberen, der betalte grundværdistigningen.

Thestrup: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Holger Eriksen, at jeg ikke på nogen måde har ændret min anskuelse om, at de samfundsskabte værdier bør inddrages af samfundet. Det bør de, det er da klart. Det, jeg taler imod, og det, jeg har imod denne lovgivning, er, at den inddrager mere end de samfundsskabte værdier. At det er en uhensigtsmæssig lovgivning, og at den intet af betydning har givet, ved vi alle sammen. Den har krævet en umådelig administration, og den er i virkeligheden en lovgivning, der slet ikke har opfyldt sit formål.

Jeg er ganske enig med den højtærede minister i, at den store prisstigning skyldes det manglende udbud af grunde, men jeg tror ikke, at den ændring, vi her taler om, vil bevirke, at der kommer et større udbud. Jeg ville tro, at det er helt andre foranstaltninger, der skal til for at få et større udbud og dermed en mere rimelig prisdannelse på dette område.

Jeg tvivler også på, at den egentlige landbrugsjord ikke bliver ramt af grundstigningsskylden. Vi har jo haft en række tilfælde, hvor den egentlige landbrugsjord netop er blevet ramt af grundstigningsskylden, noget, der klarere end noget som helst andet beviser, at lovgivningen er forkert.

Jeg vil gerne spørge den højtærede mini-

ster, om det er rigtigt, at hovedparten af de ca. 14 000 landarbejderboliger, vi har, vil blive ramt af grundstigningsskylden. Hvis dette er tilfældet, forekommer det mig dog, at det er en højst ejendommelig lovgivning, og at det er mærkværdigt, at vi ikke kan arbejde os hen til en mere fornuftig lovgivning på dette område. Jeg er enig i, at de samfundsskabte værdier, de, der klart er samfundsskabt, bør inddrages, men den gældende grundskyldslovgivning har vist sig uegnet dertil. Det er en dårlig lovgivning, en lovgivning, der til stadighed har grebet ved siden af.

Aage Fogh: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Axel Kristensen, der påstår, at det var noget nonsens, jeg havde sagt, at der er visse folk, der har råd til at være overlegne, men det skal jeg lade ham være ene om. Det, jeg sagde, var ganske simpelt, at når venstre var med til at gennemføre loven i 1950, er det temmelig givet, at så kunne der ikke blive nogen særlig god grundskyldslovgivning ud af det, og efter det ærede medlems indlæg har jeg ikke indtryk af, at det ærede medlem just er grundskyldstilhænger i øjeblikket. Derfor mener jeg, at mine betragtninger er rigtige.

Jeg vil understrege, at loven med de foreslåede ændringer i almindelighed hverken rammer landbrugsejendomme eller gartnerier. Skulle der være enkelte tilfælde, kan vi se på det. Det kan forekomme — så vidt jeg kan se — at folk, der har fået vurderet deres ejendomme alt for lavt, da de fik ansat grundbeløbet, kan få vanskeligheder, der ikke var tiltænkt dem, men det skyldes, at de ikke selv har været opmærksomme på, om der blev vurderet rigtigt.

Kristian Kristensen: Jeg har blot en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Axel Kristensen, der hævder, at jeg har påstået, at den unge landmand må være glad for at komme til at betale skat af konjunkturstigningen, når han afstår sin ejendom efter et langt liv. Jeg kender ingen ung landmand, der efter et langt liv afstår sin ejendom. Derimod kender jeg adskillige unge landmænd, der, da de etablerede sig, måtte betale for meget for jorden, fordi der er andre, der har købt jorden for at