

[Ministeren for offentlige arbejder.]

og Hareskovbanen ind til byens centrum med det samme, men det kan under de givne forhold ikke lade sig gøre. Vi må her afvente det tidspunkt, da der bliver tale om at bygge tunnelbaner.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen berørte også det problem, der har været diskuteret og skrevet om i bladene, nemlig at man kunne føre Hareskovbanen over Svanemøllen. Det fremgår af statsbanernes undersøgelser, at det ikke er umuligt at gøre det, men man mener dog ikke, det ville være nogen praktisk løsning; den vil både blive dyr og mere omstændelig end nødvendigt for passagererne. Derfor tror jeg at måtte besvare spørgsmålet på den måde, at det vil være rimeligt at følge den linjeføring af Hareskovbanen, som statsbanerne har foreslået, og så håbe på, at den strækning af tunnelbanen, der skal gå derudefra og ind til centrum, bliver den, man først tager fat på.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen havde, forstod jeg, mest tilovers for Køgebanen og Hareskovbanen, medens han ikke havde så megen velvilje for Lundtoftebanen. Man har fået et tilsvarende indtryk af andre ordføreres taler, at de altså ligesom foretrækker de to andre baner fremfor Lundtoftebanen. Jeg vil gerne sige, at vel er både Køgebanen og Hareskovbanen meget nødvendige, men Lundtoftebanen er egentlig, skal jeg sige tiltrådt af i hvert fald en del af det høje tings medlemmer, der stemte for bevillingen til den tekniske højskole. I lovforslaget vedrørende den tekniske højskole var det en udtrykkelig betingelse, at Lundtoftebanen skulle bygges. Selvfølgelig kan man så sige: ja men der er ikke så mange, der klager over, at Lundtoftebanen ikke kommer, for der bor ikke nogen derude, så længe højskolen ikke er bygget. Jeg synes dog, det ville være meget upraktisk at bygge en sådan skole uden at have transportmuligheder for dem, der skal ud på skolen; derfor må jeg indtage det standpunkt at sætte de tre baner lige højt.

Hvis man skulle gå helt rationelt til værks, var det vel nok rigtigt at bygge én banestrækning ad gangen og lade de andre vente, men det har efter min opfattelse vist sig, at det er umuligt at komme igennem med et forslag om at starte med den ene

bane og lade de andre ligge. Derfor er lovforslaget formuleret sådan, at alle tre baner skal bygges på én gang. Naturligvis kan vi drøfte disse spørgsmål i udvalget, men sådan som forholdene indtil i dag har været, er det altså min opfattelse, at det vil være umuligt at bygge én af disse banestrækninger isoleret. Interesserne er selvfølgelig lidt forskellige og må være det, alt efter hvor man bor eller hvilken af de forskellige kommuner rundt omkring man repræsenterer.

Da flere af de ærede ordførere har været inde på spørgsmålet om tunnelbaner, vil jeg gerne understrege, at det ikke er sådan, at vi ved at vedtage dette lovforslag også vedtager at bygge tunnelbanerne. Lovforslaget tager kun sigte på at sætte de undersøgelser i gang, der skal til, inden der tages beslutning om bygningen af tunnelbanerne. Jeg synes, det er rimeligt og rigtigt at foretage sådanne undersøgelser, inden man træffer så vidtgående beslutninger og går med til så store udgifter, som er forbundet med bygningen af tunnelbaner.

Jeg tror, det var det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen og også det ærede medlem hr. Lannung, der spurgte, om man ikke gik for vidt med den ekspropriationsbestemmelse, der er formuleret i § 4, stk. 2. Hertil vil jeg gerne sige, at det er selvfølgelig ikke meningen at ekspropriere arealer, som man ikke med sikkerhed ved der bliver brug for til tunnelbaneanlægget. Men hvis man ikke er helt færdig med skitseprojektet og ikke er enig om, hvor tunnelbanen skal gå, ville det efter min mening være økonomisk uforsvarligt at lade et eller andet kompleks bygge netop på det sted, hvor der måske skal ligge en tunnelbanestation. § 4, stk. 2, tager sigte på at forhindre, at samfundet kommer ud for sådanne udgifter, som er meningsløse, og som kunne være sparet.

Jeg tror i og for sig ikke, der har været rejst flere spørgsmål, og jeg skal slutte med endnu en gang at udtale, at det i alt fald fra min side er en forudsætning, at udvalget får god tid til at behandle dette forslag. Lykkes det så at blive færdig, inden tinget tager ferie, vil jeg selvfølgelig kun være glad, for det er noget, der haster. Arbejdet kan efter min mening ikke påbegyndes for tidligt; vi trænger til at få udbygget disse S-baner, og vi trænger