

## [Lannung.]

flikt med grundlovens bestemmelser eller kriterier om almenvellet, idet der formentlig her er tænkt på noget aktuelt og ikke på noget eventuelt eller betinget. Men jeg går ud fra, at man nærmere har overvejet dette juridiske spørgsmål. Det er jo givet, at man her befinder sig i udkanten af eller nær grænsen for, hvad der er muligt af hensyn til grundlovens ekspropriationsbestemmelser, og jeg vil på den anden side skønne, at der trods alt ikke er afgørende indvendinger i forhold til dette i sig selv meget berettigede ønske eller formål. Men jeg beder den højtærede minister oplyse, om man ikke har undersøgt dette spørgsmål i lovrådet eller på anden måde.

Personlig tror jeg ikke, det vil vare meget længe, og i hvert fald ikke fuldt så længe, som der regnes med i lovforslaget, før Storkøbenhavns indbyggertal vil have rundet de 2 millioner. Vi ved jo alle, hvilke krav det vil stille til trafik og planlægning, og det så meget mere som der er en i sig selv glædelig tendens til, at mange medborgere foruden deres bolig i og nær byen stræber imod at få et sommerhus i natur-skønne områder. Det er klart, at der her foruden den rent trafikale planlægning bliver brug for en samordning med andre vigtige hensyn, og jeg forstår, at man i denne forbindelse i en ledende artikel i Politiken, for øvrigt under henvisning til en artikel i Arkitekten, peger på, at der er ved at foreligge en planlægningsopgave, som har betydning for hele Sjælland, og at man i denne forbindelse appellerer til statsministeren. Der er jo utvivlsomt mere og mere brug for en fælles myndighed. Det direkte samarbejde imellem vigtige faktorer er jo givet for ringe i øjeblikket. Der savnes en fælles samordnende ledelse, både i det egentlige Storkøbenhavn og, som udviklingen former sig, for væsentlige opgavers vedkommende vel for hele Sjælland.

Til sidst vil jeg blot sige, når vi ser på de summer, der her bliver spørgsmål om at anvende til københavnske trafikopgaver over en forholdsvis kort årrække, og samtidig har in mente problemerne Store-Bæltsbro og Øresundsbro, så må det vel siges, at det er ret svimlende opgaver og krav, der ligger for, på vel omkring op imod

6 milliarder kr. På den anden side er det altid godt for et samfund at arbejde på store opgaver af denne karakter. Men det må vel også siges, at på denne baggrund er der ekstra grund til til enhver tid at sikre, at statens finanser er i god orden og stærke nok til at kunne medvirke til løsningen af så store og krævende nationale opgaver.

Jeg skal hermed anbefale.

**Sandau:** Der er i de senere år ofte sket nedlæggelser af banestrækninger forskellige steder i landet. Der har altid været en vis vemod over sådanne nedlæggelser, idet dette er udtryk for, at disse baner, der ved oprettelsen blev anset for at være noget, der var brug for langt ind i fremtiden, trods alt ikke har kunnet klare sig i konkurrencen med andre transportmidler. På baggrund heraf er der noget vist opløftende ved at bringe 3 nye baner til udførelse.

Det foreliggende lovforslag er en bemyndigelse til ministeren for offentlige arbejder til at bringe 3 nye baner til udførelse — et vidtrækkende forslag med kun 6 paragraffer. Der kan næppe være mange betænkeligheder ved at anbefale anlægget af de 3 baner, thi det må anses for at være en meget væsentlig opgave at skabe den bedst mulige trafikforbindelse imellem hovedstaden og dens efterhånden meget store opland og at gøre det hurtigt. Jeg er også tilfreds med, at det er meningen, at udgifterne til de 3 baner skal bevilges på de årlige finanslove. Det er i denne forbindelse sikkert den sundeste form for finansiering, når der ikke er tale om større beløb end ca. 150 mill. kr. over en sådan årrække. Det er af overordentlig vigtighed at ramme rigtigt og træffe de rigtige afgørelser, når der er tale om fremtidens trafik og transportmidler. På dette område kunne man have ønsket det var noget lettere at spå om fremtiden.

Jeg mener ligesom det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen, at det er ønskeligt engang at få det eksisterende banenet suppleret med en ringbane, der ville få stor betydning i omegnen ved at gå på tværs af disse linjer, men jeg er bare ikke enig med det ærede medlem i, at det skulle gøres på bekostning af Lundtoftebanen.

Desto bedre kollektive transportmidler