

[Alfred Jensen.]

der er foreslået, har vi den opfattelse, som vi gav udtryk for for 2 år siden, at der ikke er brug for en sådan lovgivning, og derfor støtter jeg — jeg må måske heller sige: derfor støtter de talere, der ønsker den ophevet, egentlig kommunisternes synspunkter, og jeg håber, det ikke varer så længe, inden vi kan få denne lovgivning afskaffet.

Finansministeren (Philip): Det kan ikke undre, at der i tinget er forskellige opfattelser med hensyn til selve hovedindholdet i den lovgivning, vi nu har drøftet, men på den anden side forekommer det mig også, at det fremsatte lovforslag er af en sådan art, at det egentlig ikke skulle give anledning til en almindelig drøftelse af principperne i denne lovgivning, idet det kun drejer sig om visse mindre ændringer i den gældende lovgivning. Det har glædet mig at konstatere, at også de, der er modstandere af denne lovgivning i dens helhed, udtrykte sympati for ændringerne, og jeg vil gerne have lov til at takke de ærede ordførere for denne sympati.

Jeg skal ikke komme ind på de enkeltheder, der har været fremme; kun synes jeg, jeg er nødt til at understrege, at jeg slet ikke forstår det eksempel, det ærede medlem fru Ellen Strange Petersen kom med, idet jeg netop ser det som et gode ved denne lov, at den indbringer forholdsvis lidt i skat. Dens formål er at fremme opsparingen; når den indbringer forholdsvis lidt i skat, er det netop et tegn på, at de unge har valgt at spare op, og det vil altså sige, at loven har opfyldt sit formål: at fremme opsparingen hos disse samfundsgrupper.

Hans R. Knudsen: Jeg havde ikke tænkt mig, at dette lille lovforslag, som imødekommer ønsker, der sikkert deles af os alle, skulle give anledning til en almindelig principiel diskussion om selve opsparingsloven.

Over for de argumenter, der er anført, vil jeg sige, at man bør i hvert fald betænke, hvad der var lovens baggrund, nemlig at der på det tidspunkt blev givet en tilsvarende skattenedsættelse.

Det ærede medlem hr. Foged mente, at der måske var andre lempelser end de her foreslåede, der burde komme i betragt-

ning, og nævnte specielt de indkaldte soldater. Det ærede medlem har vist glemt, at der eksisterer en særlig ordning med lempelser også på dette område for soldater.

Det ærede medlem fru Ellen Strange Petersen var begejstret for den mærkelige statistik fra Kolding. Det er en mærkelig ting at sætte administrationsudgifterne i forhold til den ekstraskat, der er indgået. Jo mindre ekstraskat der indgår, jo mere spares der op. Det ville være mærkeligt, hvis alle havde valgt opsparingen, og det er mærkeligt at ville forsøge at drage en sammenligning mellem den tillægsskat, der så ikke er blevet betalt, og administrationsudgifterne.

Jeg håber, at selve ændringerne, som der ikke er rejst indvendinger imod, men givet tilslutning til, hurtigt kan gennemføres.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Foged: Da der er udtalt ønske om udvalgsbehandling, foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ekspropriation til anlæg af et statshospital i Thorshavn.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3685, fremsættelsen i tidenden sp. 5239).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Dupont: Ekspropriationen af grunde til anlæg af et statshospital for sindslidende i Thorshavn skal ses i forlængelse af et lovforslag, der vedtoges i samlingen 1958-59, hvor man gav en flerårig bevilling til detailprojekteringen. Denne projektering har ganske vist trukket ud, idet statens byggeplaner for den øvrige del af riget skal koordineres med planerne for det færøske sygehusevesen. Da man på Færøerne med for-