

Hans R. Knudsen: I folketingets spørgetid den 20. april spurgte jeg den højtærede finansminister, om det ikke var rimeligt, at alle, som havde indbetalt ungdomsopsparing, fik det opsparede beløb tilbage, når de blev forsørgere, altså ikke blot når de indgik ægteskab. Den højtærede finansminister var da meget imødekommende og lovede, at et forslag i den ønskede retning skulle blive overvejet til næste folketingssamling. Jeg vil derfor gerne takke den højtærede minister for, at lovforslaget er kommet, og jeg vil gerne udtrykke min glæde over, at det er lykkedes ministeren at overvinde de antagelig tekniske betænkeligheder, der dangang næredes med hensyn til at kunne fremsætte forslaget allerede i indeværende samling.

Det fremsatte lovforslag er helt ud tilfredsstillende. Det imødekommer det primære ønske om, at alle, der bliver forsørgere, altså også de unge opsparere, der har født eller føder et barn, får deres opsparing tilbage. Jeg tror, det er en ordning, der er så rimelig og naturlig, at ingen kan have indvendinger at rette mod denne ændring.

Den højtærede minister har samtidig udbygget lovforslaget således, at betaling af tillægsskat, der efter loven først ophører, når man ansættes som forsørger, allerede skal ophøre med det kvartal, hvori en kvindelig tillægsskattepligtig føder et barn. Også denne ændring finder jeg helt naturlig, og jeg kan tiltræde de samtidig foreslåede bestemmelser, hvorefter alle, der overgår fra ikke-forsørgergruppen til forsørgergruppen i skattemæssig henseende, fritages for tillægsskat allerede fra det kvartal, hvori ændringen i forsørgerstillingen indtræder.

Også den foreslåede ændring af lovens § 12 kan jeg tiltræde. Jeg går ud fra, at den er foreslået af rent praktiske grunde.

Jeg vil gerne takke for lovforslaget, og jeg skal på mit partis vegne give tilslutning til en hurtig behandling, så de nye bestemmelser snarest kan få virkning.

Foged: Venstre kan tiltræde de foreslåede ændringer.

Lovforslaget afslører for øvrigt to ting: at loven har medført en del administrative vanskeligheder, og at den enlige kvindes skattemæssige problemer endnu ikke er løst på tilfredsstillende måde. Venstre og de konservative har da også tidligere udarbejdet forslag om en frivillig opsparingsordning, og vi vil gerne over for den højtærede minister påpege, at det fremdeles er vor opfattelse, at en frivillig opsparingsordning vil være rigtigere.

Vi har under udskrivningslovens behandling i tinget foreslået, at de skattemæssige problemer vedrørende enlige kvinder bliver taget op til en mere generel løsning. Det er vel i øvrigt sådan med det foreliggende lovforslag, at en del af de frigivne midler, som altså er tvungen opsparing, skal bruges til at betale den forøgede skat, som vedkommende enlige mor bliver pålignet, fordi børnebidraget er en skattepligtig indkomst hos moderen. Jeg så gerne, at den højtærede finansminister nøje overvejede, at sådanne urimeligheder ikke skal fortsætte.

Som sagt, vi tiltræder lovforslaget i håb om, at der ikke er flere huller at udfylde. Uden at kunne nøjere efterkontrollere det har jeg dog opfattelsen af, at der kunne være visse problemer for de unge, der bliver indkaldt til militærtjeneste, og hvis det er tilfældet, beder jeg også dette undersøgt.

Idet vi opfordrer den højtærede minister til at fremsætte forslag om afvikling af den tvungne opsparing og indførelse af en tidssvarende opsparingsordning samt en rimeligere beskættning for enlige forsørgere, kan vi tiltræde det foreliggende lovforslag.

Ellen Strange Petersen: Det konservative folkeparti giver tilslutning til de foreslåede ændringer i loven om en opsparingsordning for unge ikke-forsørgere.

Når man har en lov af denne karakter, finder vi det rigtigt, at ugifte mødre får den foreslåede lempelse på lige fod med andre