

[Anker Lau.]

ning om min stilling til liberaliseringen i sin tid. Jeg har i min argumentation henvist til det, jeg dengang sagde, men jeg har ikke bestridt, ønsker heller ikke at bestride, at liberaliseringen har gjort et stort skridt fremad. Det er vi alle sammen klar over. Den skulle blot have gjort et endnu større skridt. Det ærede medlem hr. Weikop sagde dér det helt rigtige, at hvis det ærede medlem hr. A. C. Normann havde kunnet gennemføre sin ministers forslag, havde det været meget bedre. Det, vi dengang vendte os imod, var ikke alene forringelserne, men også dette, at man ligesom forhalede tidspunktet for overgangen til de nye forhold. Som forholdene er i øjeblikket, både med hensyn til arbejdskraft, kapital og meget andet, er tidspunktet inde nu. Hvordan det vil være om 3-4 år, er der ingen der kan vide.

Fuglsang: Det ærede medlem hr. Weikop bebrejdede, så vidt jeg forstod, det ærede medlem hr. Chr. Christiansen, overensstemmelsen mellem de taler, det ærede medlem hr. Chr. Christiansen holdt 1. maj, og det ærede medlems optræden her i tinget. Jeg synes, det er såre prisværdigt, at det, man står og siger ude i offentlige forsamlinger, bliver fulgt op her, hvor det drejer sig om at virkeliggøre det i praksis. Hvis man gjorde det til skik, at der blev mere overensstemmelse mellem program og taler udadtil og optræden her, ville efter min mening meget, også i forholdet monopol, konkurrence og priser, blive anderledes.

Det ærede medlem hr. Anker Lau nævnte, at alle de resultater med hensyn til uretmæssige priser, man er kommet til — for kartofler, grønsager, maskiner, byggematerialer o. s. v. — ikke er fulgt op med nogen som helst modforanstaltninger fra lovgivningsmagts side. Ja men det er efter min mening netop fejlen. Nu er det erkendt, at sådan er det; det er svagheden i det. Man har et monopoltilsyn, man har haft trustkommissionen, man har tal og kendsgerninger, men man har ikke gjort det, der er nødvendigt for at modarbejde uretmæssig prisdannelse og konkurrencebegrænsninger. Hvis det kunne blive resultatet af forhandlingerne i dag, at man gør

lovgivningen på dette område mere effektiv, vil efter min mening dette forslag ikke have været fremsat forgæves, og jeg håber da, at man i udvalget vil arbejde i den retning i stedet for at svække lovgivningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Chr. Christiansen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer af lov om ungdomsundervisning m. v. [af undervisningsministeren] og forslag til lov om ændring i lov om ungdomsundervisning m. v. [af Justesen m. fl.] har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget Petra Petersen har meddelt mig, at hun ønsker til boligministeren at stille følgende spørgsmål:

„Mener boligministeren, at lejelovens § 112, der bl. a. siger: „Når udlejeren ud over sin vedligeholdelsespligt har foretaget forbedringer af ejendommen, er han berettiget til med huslejenævnets godkendelse at kræve en forhøjelse for lejlighederne“, også omfatter nyinstallering af inventar, f. eks. køleskabe o. lign.?”

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 10. maj kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger samt om ophævelse af lov om indseende med priser [af Weikop m. fl.].