

## [Handelsministeren.]

at den frie konkurrence regulerer priserne bedst. Det kan vi ikke blive uenige om, aldeles ikke. Men det er også på felter og områder, hvor den frie konkurrence ikke eksisterer, at monopolloven træder i kraft. Der, hvor den frie konkurrence er, dér griber monopolloven jo ikke ind med før- eller efterregulering af priser.

Når det ærede medlem hævder, at forudsætningen for monopollovens § 24 ikke er til stede mere, vil jeg gerne understrege, at da den nuværende regering i juli måned 1957 indsatte paragraffen som permanent, var det motiveringen, at man skulle fremme en rimelig prisudvikling, og denne motivering kan jo være lige så rimelig i dag.

Jeg har ikke flere bemærkninger at gøre til de ærede ordførere; jeg tror også, det er under udvalgsarbejdet, vi skal finde frem til resultater.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Weikop):**

Jeg er egentlig meget ked af, at den socialdemokratiske ordfører mente, jeg var noget ironisk. Det er noget, der ikke ligger til mig, men jeg må sige, at da jeg hørte det ærede medlems tale, da så jeg på dagsordenen i den tro, at det var 1. maj, for det var jo en majtale, som jeg næsten troede det ærede medlem havde glemt at holde den 1. maj; men jeg ser dog på dagsordenen, at det er den 6. maj. Det ærede medlem hr. Chr. Christiansen har øjensynlig ikke lært så forfærdelig meget af den udvikling, der er sket. Jeg må sige, at det var nogle ordentlige kanoner, der blev stillet op. Man fik nærmest indtryk af, at det, som vi ville, var at afskaffe hele monopolloven. Men herregud, det er jo bare sådan en lillebitte paragraf, som selv socialdemokraterne i sin tid har været enige i skulle afskaffes. Jeg tror, at de, der hørte det ærede medlems tale, fik indtryk af, at det var noget helt andet, denne sag drejede sig om. Derfor tror jeg ikke, jeg behøver at sige ret meget mere til det ærede medlem hr. Chr. Christiansen — ja, måske et par ord om den grønsagsundersøgelse, som det ærede medlem talte om. Når det ærede medlem mente, jeg ikke havde læst meddelelserne fra monopoltilsynet fra 28. marts, så kan jeg dertil svare, at det har jeg. Jeg læser med stor interesse,

hvad der kommer fra monopoltilsynet, og har også læst dette. Jeg har også læst konklusionen, hvor der står — jeg beder om tilladelse til at citere —:

„Under forhandlingerne med organisationerne om nærværende redegørelse er det oplyst, at der inden for branchen er optaget drøftelser mellem producenter og handelsled om en forbedring og rationalisering af omsætningen med frugt og grønsager.“

Åk ja, det har jeg også læst. Jeg undrer mig bare over, at det stod der. Jeg vil ikke sige, jeg har særlig branchekundskab, men jeg har haft med et lille grønttorv at gøre, der omsætter for 150 mill. kr. om året. Der fik jeg et levende indtryk af, at man i høj grad bestræbte sig for at standardisere varerne, og det var, længe før dette kom frem. Det var det, jeg sigtede til, ikke fordi jeg vil sige, jeg er særlig sagkyndig, men jeg har dog beskæftiget mig en lille smule med de ting. Det skal jeg nu i øvrigt lade ligge; jeg tror, jeg har sagt, hvad jeg mener.

Angående udvalgsarbejdet: jeg synes, der er én ting, som den højtærede handelsminister må sørge for at vi får set på i udvalget, og det er udgifterne ved disse undersøgelser. Det kunne være meget interessant at få at vide, hvad disse undersøgelser koster. Der er foretaget 1 100 henvendelser — hvem der har været anledningen dertil, skal jeg ikke sige noget om — men 3 000 indkøb og 1 100 henvendelser, det er ikke gratis. Jeg synes, at folk har et ganske godt krav på at få at vide, hvad sådan noget kommer til at koste.

Jeg tror som sagt, at jeg vil lade det ærede medlem hr. Chr. Christiansens tale stå for sig selv. Enhver, der læser den, vil tro, det drejer sig om noget helt andet.

Så har jeg kun en lille bemærkning til det ærede medlem hr. A. C. Normann, der talte om regeringens store indsats og om de radikales store indsats med hensyn til liberaliseringen. Jeg vil sige: blot det ærede medlem hr. A. C. Normann kunne have gjort en endnu større indsats i sin tid, nemlig den at have fået den tidligere handelsminister Philips liberaliseringsforslag gennemført, så havde det ærede medlem hr. A. C. Normanns indsats været endnu større. Jeg støttede ham så meget, jeg kunne, det hjalp altså ikke nok, men jeg tror, at med