

[Fuglsang.]

set, og at det, som tiden kræver, efter vor mening er — og det har vi også stillet forslag om — skærpet kontrol med monopoler, konkurrencebegrænsninger, priser og avancer.

Der er tilbudt deltagelse, også fra regeringspartierne, i udvalgsarbejdet. Det er mit inderlige håb, at i hvert fald regeringspartierne gør sig klart, at det ikke blot er fra industriens og handelens side, der er stillet krav, men at også arbejdere og fagbevægelse har udtalt sig for, at regeringen forstår, hvor dens basis er, og følger de brede lag dér, hvilket vil sige, at den ikke ophæver, men skærper kontrollen med monopolerne virksomhed.

Handelsministeren (Lars P. Jensen): Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger i anledning af den diskussion, der i dag er ført, men har dog et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Weikop.

Det ærede medlem var inde på et af de principper, som i og for sig er afgørende i denne diskussion. Det ærede medlem sagde, at man skulle ikke stille de danske virksomheder ringere end de udenlandske, eller med andre ord: de skulle have samme vilkår som de udenlandske. Jeg vil i denne forbindelse henholde mig til, hvad jeg sagde i min første tale, og jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde:

„Det vil også være erhvervene bekendt fra de drøftelser, der har fundet sted i monopolorådet om monopolkontrollen under de nye markedsforhold, at monopoltilsynet er helt opmærksom på de nye forhold og er indstillet på i sin virksomhed under de ændrede konkurrenceforhold på det danske marked ikke at stille danske virksomheder ugunstigere end deres udenlandske konkurrenter.“

Jeg ved også, at det ærede medlem hr. Weikop understregede, at det ikke var monopoltilsynet, der skulle bestemme prisen eller prispolitikken her i landet. Det er jeg enig i, men jeg vil gerne understrege, at jeg er enig med monopoltilsynet i dets bemærkning: at man ikke skal stille de danske virksomheder dårligere end de udenlandske konkurrenter på det danske marked.

Jeg understreger også, at det ærede medlem har udtalt, at dér, hvor der er aftaler,

eller hvor en pris er urimelig, bør monopoltilsynet gribe ind. Jeg forstår, at diskussionen står om, eller forskellen mellem vore synspunkter beror på, hvorvidt der skal gribes ind før eller der skal gribes ind efter. Jeg er af den opfattelse, at det vil være rigtigt, at man bevarer retten for monopoltilsynet til at forhåndsgodkende priserne, men jeg skal senere komme tilbage til, hvilke ting jeg mener det i den givne situation og i tiden fremover er nødvendigt at tage hensyn til.

Det ærede medlem hr. Weikop omtalte en enkelt virksomhed, nemlig Dansk Svovlsyre- og Superphosphat-Fabrik og nævnte i denne forbindelse, at det ikke kunne være rimeligt, at man ikke ville anse den danske fabriks pris for rimelig, når den ikke lå over eller op til den udenlandske pris. Jeg er ikke enig i det ærede medlems betragtninger. Der kan være — og er i dette tilfælde — forhold af særlig karakter, der gør sig gældende, men i øvrigt synes jeg ikke, det er rigtigt, at vi i folketinget diskuterer en enkelt virksomheds problemer, prisforhold og kalkulationsproblemer.

Det andet afgørende spørgsmål, som det ærede medlem hr. Weikop var inde på, var, at § 24 kunne virke skadelig med henblik på strukturrationalisering. Jeg har i min første tale sagt, at der her er problemer, som vi nødvendigvis må være opmærksomme på, og jeg har også sagt, at regeringspartierne i udvalget vil være indstillet på at se på disse problemer. Det ærede medlem hr. A. C. Normann var inde på, at man vel også burde undersøge muligheden for, når markedsforholdene eller varens karakter, betydning og omsætning taler derfor, at kunne fravige bestemmelserne i monopollovens § 24. Jeg er enig med det ærede medlem i, at det er ting, vi må se på i udvalget, idet vi må søge at finde frem til en fornuftig udformning af den bestemmelse om dispensation fra § 24, som monopoltilsynet skal have.

Det ærede medlem hr. Weikop var endvidere stærkt inde på loven om indseende med priser, idet det ærede medlem sagde, at der deri var meget papir. Må jeg i denne forbindelse gøre en bemærkning til det ærede medlem hr. Anker Lau. Det ærede medlem sagde, at loven var sådan en slags paniklov; ja vel, ærede medlem, loven har