

[Lynnerup Nielsen.]

hvile på et nyt og bedre grundlag, når det bliver nettoindtægten, der skal lægges til grund for beregningerne.

Jeg kan som sagt på min gruppes vegne give tilslutning til lovforslaget med de stillede ændringsforslag.

Gideon: Ved lovforslagets første behandling var jeg inde på aldersgrænsespørgsmålet. Som bekendt forhøjer lovforslaget den gældende aldersgrænse for adgangen til at tage afsked med fuld pension fra 65 år til 67 år. Jeg nævnte, at der ikke kunne være nogen tvivl om, at lodstjenesten stiller meget store og man kan sige voksende krav til sine udøvere, og at der ikke inden for lodstjenesten, som det ofte ellers er tilfældet inden for statstjenesten, er mulighed for at overføre de ældre lodser til fysisk mindre krævende arbejde. Man ser da også, at der i de øvrige nordiske lande er en lavere aldersgrænse for lodser end herhjemme. Hertil kommer, at lodserne betaler langt mere til deres pension, end statstjenestemændene gør, ja, at det kun er en forholdsvis lille del, der tilskydes fra statens side, og at den tid formentlig ikke er fjern, da Lodsernes Pensionskasse, der nu er oppe på over 12 mill. kr. tilvejebragt af lodserne selv, og som i de sidste 5-6 år er steget med over 1 mill. kr. om året, vil være i stand til at udrede hele pensionen, hvis der da ikke indtræder helt ekstraordinære forhold.

Jeg henstillede derfor, at man i udvalget overvejede, om det ikke ville være rimeligt at imødekomme lodsernes ønske om at blive stående ved den nugældende aldersgrænse. I udvalget har vi, som det allerede er blevet fremhævet, arbejdet meget grundigt med de forskellige spørgsmål, der har været rejst, derunder også spørgsmålet om pensionsalderen. Jeg må for mit vedkommende sige, at de oplysninger, vi har fået om dette spørgsmål, bestyrker mig i min opfattelse, at det ville være rimeligt at blive stående ved de 65 år. Vi er da også adskil-

lige inden for mit parti, der gerne havde set, at vi var blevet stående ved denne alder, men der har ikke været nogen mulighed for at trænge igennem med vore synspunkter, og da lovforslaget i øvrigt betyder en stor forbedring i forhold til den nugældende lovgivning, såvel med hensyn til afgiftsordning vedrørende lodsreguleringsfondens og Den fælles Lodspensionskasse som med hensyn til pensionen i øvrigt, kan også jeg anbefale lovforslaget i den foreliggende skikkelse.

Forsvarsministeren (Poul Hansen): Da ingen af de fremsatte udtalelser synes at give mig anledning til at svare, skal jeg nøjes med her at takke udvalget for det udførte arbejde og for den enstemmige indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 3 og § 3, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 5. maj, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) Valg af 1 medlem til folketingets Grønlandsudvalg (i stedet for boligminister Carl P. Jensen).

2) Tredje behandling af:

Forslag til lov om eftergivelse af kommunehjælp og om ekstraordinær adgang til folkepension samt om forhøjelse af hædersgaver,