

[Johan Poulsen.]

udrede henholdsvis 1 423 000 kr. og 1 740 000 kr. Lovforslaget er vedtaget i Færøernes lagting og anbefalet såvel af Færøernes landsstyre som af rigsombudsmanden.

Idet jeg takker den højtærede undervisningsminister for fremsættelsen af lovforslaget, skal jeg på mit partis, venstres, vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-52 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om lodsvæsenet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2795, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 939).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Mørk: Jeg kan vist med nogen ret sige — og jeg tror, hele udvalget er enig heri — at selv om lodsvæsenet er et relativt lille lovgivningsområde, er det dog et ret kompliceret område. Jeg må måske, da det ikke umiddelbart fremgår af betænkningen, tilføje, at udvalget har behandlet lovforslaget meget grundigt, hvilket det store antal spørgsmål, som er stillet ministeren, vidner om.

Ændringsforslag nr. 2 imødekommer et ønske, der er fremsat over for udvalget af Dansk Lodsforening, og det betyder — hvis det vedtages — kort sagt en forbedring af visse enkepensioner i forhold til lovforslaget. De to andre ændringsforslag er væsentlig af redaktionel karakter.

Jeg kan med disse få bemærkninger på mit partis vegne anbefale ændringsforslagene til vedtagelse og anbefale, at lovforslaget derefter gennemføres.

Østergaard: Heller ikke jeg skal knytte mange bemærkninger til det foreliggende lovforslag, idet jeg stort set kan henholde mig til det, den ærede foregående ordfører udtalte.

Resultatet af udvalgsarbejdet er blevet enighed om lovforslaget med tre små ændringsforslag, hvoraf de to er uden reel betydning, medens det tredje imødekommer et yderligere ønske fra lodserne. Der har i udvalget ikke været nogen nævneværdig drøftelse om lovens hovedafsnit om ændringen til indbetaling til lodsreguleringsfonden efter nettoprincippet i stedet for som hidtil efter bruttoprincippet — et princip, der er blevet stærkt kritiseret af lodserne. Vi kan herefter fastslå, at et afgørende, et primært ønske fra lodsernes side er blevet imødekommet i politisk enighed.

Udvalgsarbejdet har især drejet sig om de ældre lodsers pensionsforhold, og vi har undersøgt de kritiserede forhold; men alle forhold taget i betragtning — også den kritik, der er fremført af de ældre lodser — har man altså ikke fundet anledning til at stille ændringsforslag.

Vedrørende problemet om pensionsalderens forhøjelse fra 65 til 67 år skal jeg ikke udtale mig, da min partifælle, det ærede medlem hr. Gideon, vil udtale sig herom. Jeg skal til slut anbefale de tre ændringsforslag til vedtagelse og lovforslaget til gennemførelse.

Baagø: Ved første behandling af det foreliggende lovforslag fremsatte jeg nogle bemærkninger om, at der forelå oplysninger, som tydede på, at man ikke i tilstrækkelig grad havde taget hensyn til de ældre pensionister ved udarbejdelsen af lovforslaget. Disse pensionerede lodser har nu ved en deputation haft lejlighed til at fremsætte