

Finansministeren (Philip): Det ærede medlem har spurgt, hvordan ligningslovens § 24, stk. 2 og 3, administreres med hensyn til det tidspunkt, hvor en hustru kan genoptage erhvervsmæssig virksomhed, uden at tidligere skattefritagelse for erhvervsindtægt før ægteskabet annulleres.

Efter de nævnte regler kan der begæres skattefritagelse, for så vidt angår hustruindtægten, når en nygift hustru ophører med sit erhverv inden 3 måneder efter ægteskabets indgåelse. Det er en forudsætning, at der foreligger beslutning om endelig opgivelse af erhvervet i anledning af ægteskabets indgåelse, men det udelukker dog ikke, at hustruen senere i ny og næ påtager sig indtægtsgivende arbejde i korte perioder. Hvis hustruen derimod tager arbejde og opnår varig indtjening, kan det medføre, at den indrømmede skattefritagelse kaldes tilbage.

Til vejledning kan jeg meddele nogle oplysninger om den praksis, som man følger i Københavns kommune, når en hustru genoptager varig erhvervsmæssig beskæftigelse. Hvis der ved genoptagelsen er forløbet 3 år eller mere fra den tidligere beskæftigelses ophør, vil man ikke kalde skattefritagelsen tilbage. Er der forløbet mellem 2 og 3 år, vil skattefritagelsen kun undtagelsesvis blive kaldt tilbage. Er der forløbet mindre end 2 år, vil skattefritagelsen blive kaldt tilbage, medmindre hustruens genoptagelse af beskæftigelse skyldes, at der er sket en væsentlig ændring i de forhold, der lå til grund for beslutningen om at ophøre med erhvervet. Det kan f. eks. dreje sig om mandens pludselige sygdom eller arbejdsløshed.

Jeg tør ikke sige, om man i den øvrige del af landet følger lignende retningslinjer som i København. Jeg erkender, at det kunne være rimeligt, om man i hele landet havde en praksis af en vis fasthed. Jeg skal gerne lade foretage en undersøgelse af mulighederne for at indføre en mere ensartet praksis på dette område.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at den højtærede statsminister vikarierer for udenrigsministeren ved besvarelsen af de to følgende spørgsmål.

Af *Fuglsang* til udenrigsministeren:

„Vil udenrigsministeren give folketinget en redegørelse i anledning af henvendelsen fra den øverste sovjet den 15. januar i år?“

Fuglsang: Folketinget modtog i januar måned — i øvrigt i lighed med parlamenter i andre lande — en henvendelse fra Sovjetunionens øverste sovjet. Der blev heri redegjort for, hvilke praktiske skridt man i den øverste sovjet havde besluttet at foretage for at nå frem til en reel løsning af den store opgave, som repræsentanter for alle lande enstemmigt var gået ind for i De Forenede Nationer, nemlig den af Sovjetunionens statsminister udkastede konkrete plan om gennemførelse af en generel og fuldstændig afrustning. Det fremgår af henvendelsen fra den øverste sovjet, at man dér har udtrykt sin vilje til at sætte handling bag ordene ved at vedtage yderligere at nedskære sine væbnede styrker med 1,2 mill. mand samtidig med, at de militære udgifter blev sat betragteligt ned. Sovjetunionen har hermed færre mand under våben, end man forudsatte i Vestmagternes nedrustningsforslag i 1956. Sovjetunionens væbnede styrker er i dag mindre i forhold til befolkningen end de andre stormagters, nemlig 1,15 pct. af befolkningen mod f. eks. i England 1,29 pct., USA 1,5 pct. og Frankrig 2,53 pct., og på samme måde er Sovjetunionens militærudgifter i forhold til det samlede budget langt de mindste.

Det er på denne baggrund, at henvendelsen slutter med en opfordring til andre parlamenter og regeringer — det vil altså også sige til den danske regering og det danske folketing — om at reagere positivt i fredens, deres eget folks og i menneskehedens fælles interesse.

Nu kan man selvfølgelig sige, at regering og folketing modtager talrige henvendelser, og også for mange til at kunne redegøre for dem alle. Men her drejer det sig for mig at se om en henvendelse af særlig art og af en særlig betydning. Det drejer sig om et spørgsmål af meget stor vægt og betydning, et spørgsmål, som repræsentanter for Danmark officielt har taget positiv stilling til. Dette burde i sig selv retfærdiggøre ønsket om en redegørelse for,