

[Elsæ Zeuthen.]

meget beklageligt. Der har vi politikere jo en stor opgave ved at prøve på at oplyse befolkningen om, hvad det drejer sig om. Jeg mener ikke, at den forkerte opfattelse kan være begrundelse for, at vi ikke skulle gøre det, vi mener er det rigtige.

Vi fra det radikale venstre vil altså stemme for lovforslagene, som de foreligger nu.

Ayoø Herbøl: Jeg vil gerne på retsforbundets vegne anbefale, at man stemmer for lovforslaget om børns retsstilling, og benytte lejligheden til at takke den højtærede justitsminister for dette lovforslag. Jeg finder det værdifuldt, at vi nu får en lov, der under ét samler problemerne om børns retsstilling, og at den omfatter såvel børn født inden for som børn født uden for ægteskab. Der er dermed tilstræbt en ligestilling mellem disse to grupper af børn.

Jeg vil takke den højtærede justitsminister for, at han alligevel til sidst fulgte kommissionens forslag med hensyn til den omstridte § 6, efter at udvalgets flertal også havde givet udtryk for, at det ønskede dette forslag fremmet.

Jeg ser ikke nogen grund til, at vi her i Danmark skulle holde igen på udviklingen. Man har taget det skridt i Norge, og nu følger Danmark efter. Da endvidere den svenske kommissionsbetænkning også ligger på linje med den danske og den norske kommissionsbetænkning, er det vel heller ikke umuligt, at Sverige nu vil følge Danmarks og Norges eksempel, så at vi når til en ensartet lovgivning på dette område.

Det, der først og fremmest er formålet med denne lov, er at tage hensyn til barnets tarv, og jeg tror, at vi i høj grad opnår dette, sådan som lovforslaget nu er formuleret, idet der så vidt muligt skal skaffes barnet en fader. Jeg tror også, at kvinden ved nøjagtige oplysninger i højere grad under den nye ordning vil være interesseret i at få fastslået faderskabet til sit barn. Jeg kan derfor anbefale lovforslagene på det bedste.

Petra Petersen: Allerede ved første behandling gav jeg på den kommunistiske gruppes vegne udtryk for, at vi gerne så

en ændring af § 6, således som det nu er sket, og vi kan derfor stemme for lovforslagene.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil først takke for den enstemmige tilslutning til det til denne behandling stillede ændringsforslag.

Dernæst vil jeg gerne gøre en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Vagn Bro. Det ærede medlem protesterede imod, at man havde anvendt udtrykket „usmagelig“ om den gældende ordning med flere bidragspligtige. I den anledning vil jeg sige, at det er ikke mig, der har brugt det udtryk; så vidt jeg ved, er det oprindeligt blevet indført i debatten af det ærede medlem fru Erna Sørensen. Det ærede medlem hr. Vagn Bro henviser til den ordning, der eksisterede forud for 1937, og det er naturligvis en smagssag, hvilken af de to ordninger, den før eller den efter 1937, der er mest usmagelig.

Jeg har hæftet mig ved, at mindretallet i tillægsbetænkningen udtaler en beklagelse af, at det hos flertallet ikke har mødt forståelse for en ordning på grundlag af den af justitsministeren oprindeligt foreslåede § 6 i lovforslaget. Jeg har hæftet mig ved den bemærkning af mindretallet, for det er ikke mit indtryk, at mindretallet havde ønsket at få en ordning på det grundlag. Jeg bemærkede vel, at det ærede medlem fru Erna Sørensen nu sagde, at hun og hendes parti var villige dertil, men det ærede medlem hr. Vagn Bro har ikke på sit partis vegne ønsket en sådan ordning gennemført, idet det ærede medlem ved anden behandling klart gav udtryk for, at han ønskede vedtaget et ændringsforslag indeholdende en tilføjelse, der, så vidt jeg opfattede ham, gik ud på, at hvis to eller flere blev anset for lige sandsynlige, ville alle disse efter de gældende regler blive bidragspligtige. Det var denne tilføjelse, som gjorde, hvis den blev fastholdt, at en forhandling ikke var mulig.

Jeg vil gerne udrydde en misforståelse, som måske kan opstå. Højesteret har ikke i sin skrivelse af 17. februar i år udtalt sig om en sådan ordning. Højesteret har i sin skrivelse kritiseret det oprindelige forslags § 6, stk. 2, 2. punktum, og højesteret har navnlig peget på den situation, hvor