

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

K. Axel Nielsen: På socialdemokratiets vegne skal jeg anbefale det til forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje stillede ændringsforslag, hvorom der er enighed i udvalget. Det er en lapsus, at det ikke var med allerede ved lovforslagets anden behandling.

Vagn Bro: Også jeg kan på mit partis vegne anbefale ændringsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget til forslag til lov om rettens pleje. (Faderskabssager) vedtoges uden afstemning.

Lovforslagene som helhed sattes derefter til forhandling.

K. Axel Nielsen: På mit partis vegne kan jeg anbefale at stemme for de to lovforslag. Det er vor opfattelse, at vi med de nye bestemmelser, hvorefter der alene bliver tale om enten at statuere faderskab eller frifindelse, skaber lovbestemmelser, som er klare og derfor lette at anvende for domstolene. Vi giver bestemmelser, som gør, at flere børn født uden for ægteskab får en fader. Vi afskaffer den usmagelige regel om, at flere mænd skal betale bidrag til samme barn. Vi yder vort bidrag til retsning i Norden på dette vigtige lovgivningsområde, og endelig skaber vi de lovgivningsmæssige forudsætninger for, at domstolene med bistand af videnskaben, der med stadig større sikkerhed kan udtale sig om arvebiologiske spørgsmål, kan nærme sig det mål, som vi alle sigter imod: at alle eller så godt som alle børn får en fader.

Dermed kunne jeg slutte mine bemærkninger ved lovforslagenes tredje behandling, hvis ikke en sikkert mere velmenende end velvidende provst Fisker i Morsø Folkeblad havde ytret sin uforgribelige mening om den lovgivning, vi med større forståelse af vort ansvar, end provsten synes at gå ud fra, behandler.

Under overskriften

„Skal den offentlige prostitution genindføres i Danmark?“

skriver provst Fisker bl. a. — jeg beder den højtærede formand om tilladelse til at citere —:

„Altså, barnets problem kan man ikke løse. Og hvilken rimelighed er der i, at i de tilfælde, hvor kun én mand har stået i forhold til barnets moder, skal han betale, men hvor hun har haft omgang med flere, slipper de alle for tiltale? Det vil sige, at troskaben straffes, og at løsgtigeden belønnes.

Men det vil ydermere sige, at den mand, der har haft omgang med en pige, bliver gjort interesseret i, at hun kommer til at stå i forhold til flere, for på den måde kan han unddrage sig bidragspligten. Her bliver sandelig noget at gøre for en samvittighedsløs don juan. Alfonsoeriet vil blive fremmet derved. Er det det, man tilsigter?

Men hvad med de stakkels piger, der bliver ofre for dette uvæsen? Og hvad med menneskerettighederne?

Det er ikke en lovordnet prostitution, der genindføres, men en statsunderstøttet prostitution, der sigtes imod.“

Provsten mener altså, at lovforslaget, hvis det gennemføres, vil medføre, at troskaben straffes og løsgtigeden belønnes, samt at Alfonsoeriet vil blive fremmet, og han spørger, om det er det, der tilsigtes. Han omtaler „de stakkels piger, der bliver ofre for dette uvæsen“ og betegner denne nye ordning som „statsunderstøttet prostitution“.

Provst Fisker indleder med at sige, at han har sin viden fra aviserne. Jeg ved ikke, hvilke aviser provsten læser, men hvis det er fra sine aviser, provsten har fået den opfattelse, som artiklen giver udtryk for, må jeg indtrængende henstille til ham, at han skifter dem ud med andre.

Må jeg til underretning for provsten og andre, der måtte have samme opfattelse, først sige, at de lovreger, vi står i begreb med at gennemføre, er blevet til ved et samarbejde mellem kommissioner bestående af højt kvalificerede, ansvarsbevidste jurister i Danmark, Norge og Sverige. Den danske kommission bestod af professor, dr. jur. O. A. Borum, højesteretsdommer Bodil Dybdal og landsdommer Topsø-Jensen.

Må jeg endvidere gøre opmærksom på,