

[Ministeren for offentlige arbejder.]

§ 3, stk. 2, foreslået, at der af ministeren for offentlige arbejder nedsættes et udvalg, der jævnsides arbejdet med projektet skal overveje og komme med forslag til de fornødne aftaler mellem staten og vedkommende kommuner om finansieringen. Det er meningen, at der i udvalget skal være en politisk repræsentation for folketinget, Københavns og Frederiksberg kommuner tillige med repræsentanter for omegnskommunerne, Københavns amt, ministeriet for offentlige arbejder og finansministeriet.

Jeg har herved tænkt mig, at udvalget, der skal udarbejde forslag til tunnelbaneprojektet, skal fremme dette arbejde således, at forslaget i hovedtrækkene kan lægges til grund for finansieringsplanen.

I § 4, stk. 1, har jeg foreslået, at der gives ministeren for offentlige arbejder bemyndigelse til foretagelse af sædvanlige ekspropriationer, når endeligt skitseprojekt foreligger og aftalerne om anlæggenes gennemførelse og finansiering er afsluttet og godkendt.

Under hensyn til den i disse år stedfindende byggevirksomhed i København, omfattende bl. a. store bekostelige forretnings-ejendomme, finder jeg det imidlertid nødvendigt, at der allerede nu skaffes lovhjemmel til gennem ekspropriation at gribe ind over for et sådant byggeri, eventuelt ved i større eller mindre omfang at få ændret dettes udformning i de tilfælde, hvor byggeriet kan forudses at ville lægge en senere gennemførelse af tunnelbaneanlæggene hindringer i vejen eller at fordyre anlæggene. Man har hidtil ikke haft hjemmel hertil, og statsbanerne har kun kunnet henstille til en bygherre, der ville bygge på et sted, hvor der måtte regnes med sandsynlighed for et tunnelbaneanlæg, at der ved byggeriets udformning så vidt muligt blev taget hensyn hertil. Det er i et par tilfælde lykkedes at komme igennem ved en forhandling om sagen, men denne fremgangsmåde tør man ikke i længden regne med vil slå til. Tunnelbaneanlæggene kan på længere sigt blive samfundsøkonomisk urimeligt fordyret og i teknisk henseende forringet og vanskeliggjort, såfremt der ikke nu gives bemyndigelse til at forhindre eller ændre et af hensyn til tunnelbanernes anlæg uønsket byggeri.

Det er derfor i § 4, stk. 2, foreslået, at der, når projekteringsudvalget afgiver indstilling derom, selv om endeligt projekt ikke foreligger eller aftalerne om projektets finansiering ikke er endeligt afsluttet, af ministeren skal kunne træffes bestemmelse om, at der ved ekspropriation kan foretages sådanne areal- eller bygningserhvervelser eller pålægges sådanne rådighedssindrænkninger, som kan tjene til at undgå senere vanskeliggørelse eller fordyrelse af tunnelbaneanlæggene.

Da jeg anser det for at være af den største betydning, at der nu tages skridt til en udbygning af S-banenettet m. v., således som jeg her har skitseret, skal jeg herved og i øvrigt med henvisning til lovforslagets bemærkninger anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Fremsættelse af lovforslag.

Formanden: Dette punkt udgår, da de pågældende lovforslag er fremsat skriftligt.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om børns retsstilling.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4988, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 937).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Faderskabssager).

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4988, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 937).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.