

[H. C. Toft.]

Den højtærede indenrigsminister beskæftigede sig også med oppositionens besparelsesforslag og nævnte som indledning, at der kun var kommet besparelsesforslag fra oppositionen til et beløb af 100 mill. kr. Ikke desto mindre måtte den højtærede indenrigsminister længere fremme i sin tale erkende, at beløbet var meget større, idet han blot tog 3 af spareforslagene ud; og når man lægger de tre beløb, der her er tale om, sammen, bliver det alene til 170 mill. kr. Men det er måske nødvendigt for mig at gøre den højtærede indenrigsminister opmærksom på, at de spareforslag, oppositionen har stillet, nærmer sig et beløb på op imod 400 mill. kr.

Endvidere gav den højtærede indenrigsminister den oplysning, som er fejlagtig, at oppositionens forslag havde social slag-side på den måde, at der blev taget fra de mindrebemidlede. Men oppositionens forslag er i virkeligheden sådan udformet, at der ikke vil blive taget fra de mindrebemidlede, men forslagene åbner adgang for, at de, der har større indtjeningssevne, også løser nogle af de opgaver, som de kan løse, når de selv får lov til at beholde en større del af indtægten.

Ofte når man har talt om, hvad der ville ske ved lettelse af ejendomsskatterne, er det blevet sagt, at der derigennem ville ske en kapitalisering ved salg, og ejendommene ville blive så meget dyrere. Jeg er nu ikke sikker på, at det vil gå så galt, som man ymter så meget om, tværtimod. Jeg har ofte bemærket, at når der handles med landejendomme, tages der ikke stort hensyn til, hvor stor ejendomsbeskatningen er i den kommune, hvor man køber ejendommen.

Den højtærede indenrigsminister gjorde også nogle bemærkninger om, hvordan det vil gå de skatteydere, der ejer landejendomme, de store og de små. Men den højtærede indenrigsminister har en mærkværdig evne til at slutte sit regnestykke midt i den opgave, der er stillet; her slutter den højtærede minister med at gøre op, hvor meget de forskellige brugsstørrelser lettes for i ejendomsskatter, men glemmer helt at regne med, hvordan det vil komme til at se ud, når denne lettelse skal tillægges den egentlige indkomst og derved beskattes. Og når den højtærede indenrigsminister

nævner, at et gods — jeg tror, det var i Holbæk amt — efter forslaget vil få en lettelse på 20 000 kr. i ejendomsskatterne, så må det i alt fald være rimeligt og rigtigt at gøre regnestykket færdigt, for det er min opfattelse, at det vil blive langt mindre. Efter de beregninger, vi har foretaget, vil den samlede skattelettelse for den pågældende ejendom kun blive omkring 10 000-12 000 kr.

Det forslag til folketingsbeslutning, der her er fremsat, vil i høj grad bidrage til at ændre urimeligheder og uretfærdigheder i en del af vor skattelovgivning. Jeg håber derfor, at forslaget må få en velvillig og hurtig behandling i det udvalg, der bliver nedsat efter behandlingen her.

Baunsgaard: Diskussionen omkring amtskatterne har jo stået på i nogen tid. Jeg må også sige, at der er grundlag for en diskussion, omend jeg sætter et ualmindelig stort spørgsmålstegn ved, om der er grundlag for en diskussion helt i den retning, som det ærede medlem hr. Sønderup og til dels det ærede medlem hr. H. C. Toft har gjort sig til talsmand for. Man fik jo næsten et indtryk af, at med spørgsmålet omkring de faste skatter for landbruget, spørgsmålet omkring amtsskatterne, var egentlig spørgsmålet om hele landbrugets stilling sat til debat. Jeg tror nok, at man, hvis der i øvrigt skal — og det håber jeg man er enig om at der skal — komme noget fornuftigt ud af denne debat omkring amtsskatterne, skal passe på ikke at overvurdere betydningen af det fremsatte forslag; man skal ganske specielt være forsigtig med ikke at give landbruget den opfattelse, at bliver den faste beskatning ændret i den af de 2 partier ønskede retning, er dermed landbrugets egentlige problem løst. Jeg tror, det vil være nødvendigt at dæmpe tonen noget ned. Jeg tror, det vil være nødvendigt både af hensyn til det gode resultat af denne diskussion og af hensyn til, at skuffelsen ikke skal blive for stor, når man bagefter konstaterer, hvad der er opnået.

Se, hvis man kigger på de faste skatters andel i driftsomkostningerne for landbruget, så viser det sig — det vil jeg gerne sige med det samme, selv om der også for mig er al mulig grund til at se på hele byrdefordelingen med hensyn til de amtskommunale