

[Indenrigsministeren.]

nedsættelse til de mindre skatteydere, men nedsættelsen for disse modsvares af, at de må betale 40 mill. kr. mere til sygeforsikring, får 80 mill. kr. mindre i børnetilskud til familier med mange børn, og de mindre-bemidlede må betale 50 mill. kr. i forhøjelse af huslejen. Det forbavser mig, at venstre virkelig vil lægge navn til et forslag med en så stærk social slagside.

At det er galt helt at ophæve ejendoms-skatteerne i amtskommunerne, har forslags-stillerne i øvrigt selv leveret det bedste bevis på. De har opdaget, at prisen for en fuldstændig ophævelse af den amtskom-munale grundskyld ville være, at alle grund-ejere, der ikke har bopæl i amtskommunen, slap for at bidrage til de fællesopgaver, som amtskommunen nu engang påtager sig, og forslagsstillerne har derfor set sig nødsaget til at lave en særlig regel for disse grund-ejere.

Forslagsstillerne har imidlertid ikke ment — nu da man var så godt i gang — at en ophævelse af ejendomsskatteerne til amtskommunen var tilstrækkelig. Nej, man har taget munden fuld og vil samtidig ikke alene sætte stop for en forøgelse af de sognekommunale grundskyldpromiller, men ligefrem lægge loft over grundskylden, således at der ikke skal svares grundskyld af fremtidige værdistigninger. På denne måde vil grundskylden efter forslaget ophøre at være en levende del af beskatningssystemet, og alle fremtidige stigninger i udskrivning skal således lægges over på indkomsterne, hvad enten der er tale om stigning i udskrivningen til amtskommunen eller til sognekommunen.

Jeg tror, man her har hæftet sig ved, at grundskyldpromillen i nogle kommuner er meget høj; men dette er langtfra tilfældet i alle kommuner. Der er adskillige landkommuner, der har en lav grundskyldpromille og en høj skatteprocent, og i disse kommuner vil de to partiets forslag slet ikke kunne gennemføres, idet det vil føre til helt urealistisk høje skatteprocenter. I sådanne kommuner må en omlægning forudsætte en forøgelse af de sognekommunale ejendomsskatte. Det, man derfor efter min opfattelse skal tilstræbe, er at søge gennemført regler, hvorefter den sognekommunale

ejendomsbeskatning kommer på et mere ensartet niveau.

Som jeg sagde i begyndelsen, kan jeg ikke medvirke til at fremsætte et lovfor-slag efter de foreslåede retningslinjer. Men hvis forslaget er ment som et oplæg til en mere realistisk betonet forhandling om ud-videlse af amtskommunernes beskatnings-grundlag og om større ensartethed i den sognekommunale ejendomsbeskatning og ment som en opfordring til regeringen om at fremkomme med et forslag herom, kan der godt svares imødekommende. Alle kan vist være enige om, at der her er et område, hvor en reform trænger sig på; men pro-blemet er vanskeligt at løse på grund af de store variationer i de nugældende beskat-ningsforhold i kommunerne og i kommune-ernes struktur.

Med hensyn til ejendomsskylden er det regeringens opfattelse, at der må foretages en forhøjelse af de skattefrie bygningsfradrag, inden den nye almindelige vurdering får virkning, og det er regeringens hensigt at stille forslag herom samt om, at nybygnin-ger, der opføres, og bygningsforbedringer, der foretages efter den nye vurdering, bliver skattefrie. Men det er et spørgsmål, om man ikke bør gå det skridt videre at fiksere ejendomsskylden både i amts- og sogne-kommunerne; det mener jeg man bør på længere sigt.

Man kan meget vel tillige overveje det formålstjenlige i at lade amtskommunerne få en del af deres indtægter gennem sognekommunerne. Udskrivningen på sognekommunerne bør dog nok ikke fordeles alene efter et enkelt kriterium — således som det sker her ved forslaget — nemlig de skattepligtige indkomster, men således, at der tillige tages andre fordelingskriterier i betragtning. Det må også overvejes, hvorledes den enkelte sognekommune skal fordele det amtskommunale tilsvær på sine skatteydere; derunder hvorvidt der bør fastsættes visse grænser, inden for hvilke den sognekommunale grundskyldpromille kan variere.

Samtidig med at man bevarer samfundets prioritet i den danske jord, bør der tilstræbes en ordning, hvorved man imødegår ulemperne ved det nuværende system, her- under de store udsving fra kommune til