

[Sandau.]

jeg det er det nærmeste, man kan komme en retfærdig fordeling af pengene under forhold, hvor man netop ikke kan generalisere.

Jeg synes, at opdelingen af de forskellige grupper er foretaget på en fornuftig og rent praktisk sikkert den bedst gennemførlige måde, særlig i betragtning af at der også er et beløb på et par millioner kroner til de sikkert ikke få særtilfælde, der må være, og selv om det nok kunne ønskes, at der var lidt flere penge til rådighed, tror jeg dog heller ikke, at der er den udbredte utilfredshed med beløbets størrelse, som det er påstået fra flere sider.

Det fremgår af lovforslagets § 15 og § 16, at de i §§ 2, 3, 5 og 6 omhandlede ydelser ikke medregnes ved fastsættelse af pension i henhold til lov om folkeforsikring eller af ydelser i henhold til lov om offentlig forsorg, og at pengene ikke kan overdrages eller gøres til genstand for retsforfølgning. Det er vi for så vidt også godt tilfredse med, og jeg går ud fra, at selv om det ikke står i lovforslaget, er pengene skattefri. Det står i bemærkningerne, men er ikke anført i lovforslaget.

Jeg tror, det foreliggende lovforslag er godt. Det kan vist ikke undgås, at der under udvalgsbehandlingen vil fremkomme en del ting af særlig beskaffenhed, der vil ændre detailspørgsmål, men vi vil tilsige forslaget en velvillig behandling.

Ragnhild Andersen: Som det vil erindres fra førstebehandlingen af overenskomsten mellem Danmark og Forbundsrepublikken Tyskland, opfordrede den kommunistiske folketingsgruppe regeringen til at optage nye forhandlinger med Forbundsrepublikken for at opnå en ny og forbedret aftale, som dels indeholdt en rimelig erstatning, dels ikke var en saldokvittering for nazismens skændige behandling af danske borgere, dels ikke tog erstatningen som udtryk for et nyt og demokratisk Tyskland.

Ratifikationen af overenskomsten er siden

da gennemført i Forbundsrepublikken. Her i tinget ved vi, at den ingenlunde blev vedtaget enstemmigt, idet det store socialdemokratiske parti undlod at stemme for den, da det bl. a. ikke var tilfreds med erstatningens størrelse.

Den kommunistiske gruppe her i tinget opfordrede regeringen til at optage nye forhandlinger om en bedre overenskomst og subsidiært til, at Danmark, hvis dette ikke lod sig gøre, da selv stillede de godt 26 mill. kr. til rådighed til de skadelidte fra Hitlerfascismens tid i forbindelse med 15 års dagen for Danmarks befrielse.

Den kommunistiske gruppe fremholdt, hvad jeg også gerne vil understrege i dag, at Tyskland var og er erstatningspligtig over for tort og lidelser påført danske statsborgere i den givne anledning. Vore synspunkter har efter det lovforslag, vi nu behandler om fordelingen af de godt 26 mill. kr., desværre ikke vundet gehør. Selv om ratifikationen ikke er vedtaget, og selv om kommunisterne ikke vil godkende den, vil den utvivlsomt blive vedtaget her i tinget.

Ministeren har nu foreslået en ordning til fordeling af beløbet, og jeg skal på den kommunistiske gruppes vegne fremsætte nogle bemærkninger hertil.

Efter min gruppes opfattelse er det uhyre vanskeligt netop på grund af det samlede beløbs lidenhed og utilstrækkelighed at nå til rimelige og retfærdige resultater. Så meget mere overraskede er vi over lovforslagets bestemmelse om, at administrationsomkostningerne for størstedelens vedkommende skal dækkes af de godt 26 mill. kr. Det må sandelig siges at være meget småligt, at den halve million ikke kan udredes af den danske stat, så disse omkostninger ikke skal betales af selve erstatningsbeløbet, og jeg håber da også, at man i udvalget vil ændre ved dette forhold.

I samme forbindelse vil jeg sige, at vi finder det meget forkert, at man i forslaget har undladt at medtage en bestemmelse