

[K. B. Andersen.]

revisioner, vi har medvirket til, tage dette arbejde op igen.

Ved lovforslagets første behandling berørte jeg spørgsmålet om karakteren af de private realskolels hovedskoleklasser, klasser, der nu får deres tilskud efter denne lovgivnings bestemmelser, og ministeren gav klart udtryk for, at disse klasser ikke blot måtte være forberedelsesklasser til realskolen. Når jeg vender tilbage til dette spørgsmål nu, er det, fordi et spørgsmål til ministeren under udvalgsarbejdet, foranlediget af en annonce fra en privat skole, der reklamerede med undervisning fra 1. til 7. klasse med vægt på den boglige linje, medførte et svar fra ministeren, gående ud på, at en sådan praksis ville kunne medføre, at ministeriet tog under overvejelse at lade friskoletilskuddet bortfalde. Jeg takker ministeren for dette svar, der intet manglede i klarhed. Jeg har, efter at jeg i udvalget havde modtaget ministerens svar, hørt om et andet lignende eksempel ude i landet. Der er åbenbart grund til at være opmærksom på dette punkt, og jeg er tryk ved at vide, at ministeren også vil være det.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne indstille de nævnte ændringsforslag og lovforslaget, således ændret, til vedtagelse.

Kr. Juul: Når den nye tilskudsordning for friskolerne gennemføres, betyder det nok en forbedring af skolernes økonomi, en forbedring, som også var temmelig hårdt tiltrængt, ikke mindst for de små skoler ude i landdistrikterne. Om det nu er den rigtige form, der er fundet, kan måske være tvivlsomt. Af henvendelser, som udvalget har modtaget, fremgår, at i hvert fald enkelte skoler vil få en ringere stilling end før. Om det rådighedsbeløb, der vil blive stillet til ministerens fri disposition, vil kunne klare de vanskeligheder, der vil opstå, får vi så at se. Det ligger jo sådan, at både friskolerne og de private eksamensskoler har tiltrådt ministerens oprindelige forslag. Jeg vil dog mene, at skolerne bør sende ministeren og udvalget en venlig tanke, fordi forslaget til en ny § 8 blev ændret, hvad stk. 3 angår.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale samtlige ændringsforslag, men må som min

opfattelse anføre, at det næppe bliver det sidste ord i denne sag. Der er jo nu en fast enighed i folkettinget om, at de frie skoler skal have rimelige arbejdsvilkår, og det må betyde, at der også i fremtiden vil være vilje til at afhjælpe de vanskeligheder, der måtte opstå, uden at man derfor opgiver den sunde og rimelige tanke, det sunde og rimelige princip, at de frie skoler må bære en part af de økonomiske byrder ved oprettholdelsen af denne skoleform.

I det lovforslag, der nu foreligger, er der jo den nydannelse i forhold til tidligere, at reglen om 80 pct.s loftet kun gælder for skoler, der ikke er selvejende institutioner. Nu vil det forhold vel næppe få nogen videre praktisk betydning, men jeg ville egentlig have foretrukket, at man havde stillet samtlige skoler ens over for loven. Om så denne grænse, de 80 pct., er rigtig, eller om tallet eventuelt kunne have været højere, er en sag, der hører fremtiden til.

Vi kan jo ikke gennemføre en lovgivning, der forbedrer kårene for de frie skoler her i landet, altså også for de tyske privatskoler i Sønderjylland, uden at tænke på vilkårene for de danske skoler i Sydslesvig. Jeg må måske rette den henstilling til den højtærede undervisningsminister, at regeringen, hvor lejlighed gives, søger at opnå ligestilling mellem de danske privatskoler i Sydslesvig og de tyske privatskoler i Sønderjylland.

Ellen Strange Petersen: På den konservative gruppes vegne vil jeg gerne anbefale de stillede ændringsforslag. Vi finder det ønskeligt, at også friskolerne får muligheder for centralisering i det 7. skoleår. Vi tiltræder, at der lægges loft over statens tilskud ved 80 pct. af driftsudgifterne for skoler, der ikke er selvejende institutioner, og vi bifalder, at rådighedssummen til afbødning af vanskeligheder ved tilskudsordningen udstrækkes til 5 år i stedet for som oprindeligt foreslået 2 år. Vi havde fra konservativ side ønsket en nærmere præcisering af terminerne for den forskudsvisse udbetaling til friskolerne. En sådan angivelse er ikke kommet med i loven, men da der i udvalgets betænkning er givet udtryk for, at forskuddet skal udbetales i kvartalsvise rater, har vi erklæret os tilfredse. Vi mener, at loven