

[Poul Thomsen.]

systemet, og den udvalgsbehandling, der har fundet sted, har bestyrket mig i den opfattelse, at der også her er tale om en uddannelse, hvor såvel den, der modtager undervisningen, som den eller de, der har en indirekte interesse i uddannelsen, deltager i betalingen.

De ændringsforslag, som er stillet til forslag til lov om beskæftigelse og uddannelse af unge, er en følge af de ændringsforslag, der er stillet til forslag til lov om erhvervmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere, og jeg skal derfor ikke komme nærmere ind på dem, men slutte med at anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene nr. 1-8, 10, 11 og 15 til lovforslaget om erhvervmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere og for ændringsforslagene nr. 1, 2 og 4-8 til forslag til lov om beskæftigelse og uddannelse af unge, medens jeg foreslår, at vi undlader at stemme for de af flertallet stillede ændringsforslag.

Morten Larsen: Med henvisning til de principielle bemærkninger, som jeg på det radikale venstres vegne fremsatte ved disse lovforslags første behandling, skal jeg nu ved anden behandling kun kort anbefale at stemme for de ændringsforslag, som vi er medforslagsstillere til, således som det fremgår af betænkningen.

Jeg har af det ordskifte, der nu har fundet sted, fået det indtryk bekræftet, at venstre og de konservative ønsker, at den ufaglærte selv skulle betale en andel i en yderligere uddannelse; det ærede medlem hr. Poul Thomsen sagde, at han kunne ikke forstå bl. a. det radikale venstres stilling til dette spørgsmål, idet han mente, at den, der havde fordelene ved et kursus, også selv skulle betale eller være med til at betale herfor. Jeg har i tankerne forsøgt at gøre op, hvem jeg mente der havde fordelene ved disse kursus. Jeg erkender gerne, at jeg håber på, at de ufaglærte arbejdere vil få en fordel ved, at de kan modtage en undervisning på disse kursus, der skulle sætte dem i stand til at tage del i mere kvalificeret arbejde til en højere løn. Det erkender jeg gerne, og det ønsker jeg gerne, men når jeg skal gøre op, hvem der ud fra en helhedsbetragtning har for-

delen af det kursusarbejde, der her skal finde sted, er jeg ikke i tvivl om, hvilket resultat jeg vil komme til. Det er det samlede samfund, der har fordelene ved dette kursusarbejde og de resultater, der kommer ud deraf, og derfor skal også det samlede samfund være med til at betale det, det koster at omskole den ufaglærte arbejder gennem denne kursusrvirksomhed. Derfor forstår jeg selvfølgelig ganske udmærket mit partis stilling og min egen stilling til dette spørgsmål.

Jeg vil gerne føje til, at netop i den situation, vi er i, hvor mangelen på faglærte bevirker ligesom en flaskehals i hele beskæftigelsessituationen, har vi alle sammen, har samfundet en stærk interesse i en hurtig gennemførelse af disse lovforslag. Vi må gøre den enkelte interesseret i dette omskolingsarbejde, der kan sætte ham i stand til at aflaste den faglærte for noget af det arbejde, denne hidtil har været ene om. Jeg tror, at vi i en tid, hvor vi har en høj beskæftigelse, skal gøre den enkelte interesseret derved, at han ikke får sin daglige eller ugentlige løn formindsket ved at melde sig til et sådant kursus. Det er det, ordningen tager sigte på efter regeringspartiernes mening, og det agter vi at fastholde.

Gøting: Jeg tror, det er vigtigt, at vi betragter det lovkompleks, vi her har til anden behandling, under synsvinklen det nye Europa, og at vi derfor i høj grad må tage de ret pludselige og indgribende ændringer af konkurrenceevne og uddannelse, som dette medfører, med i vore betragtninger. Det er i hvert tilfælde herudfra, jeg har handlet, og ud herfra vil jeg anbefale, at man stemmer for hele udvalgets, henholdsvis flertallets, ændringsforslag nr. 1, 3, 8, 9 og 12-15 til lovforslaget om erhvervmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere.

Jeg finder ingen særlig anledning til at omtale ændringsforslagene nr. 1, 3 og 8, alene fordi hele udvalget står bag dem, men med hensyn til ændringsforslag nr. 9 vil jeg særlig pege på den naturlige linje, der er lagt derved, at det er afstanden fra bopæl til undervisningssted, der er afgørende for rejsetilskuddet, og ikke det mere irrationelle, om man bor uden for eller inden