

[Paul Thomsen.]

den smidighed, som en forenkling ville betyde. Det ville også have været en fordel, om man gennem en større samling af de forskellige uddannelsesformer var nået til større ensartethed og færre overlapninger og derved havde opnået bedre resultater og billigere administration. Det har imidlertid ikke været muligt i øjeblikket at finde frem til en ordning, så der var kommet en trinvis uddannelse frem, fra skole over ungdomsskole, arbejdsteknisk ungdomsskole og til denne her foreslåede uddannelsesform for ufaglærte arbejdere, således som jeg foreslog i mit indlæg ved lovforslagenes første behandling. Det kunne bl. a. være sket ved, at man i loven om de unge ufaglærte havde slettet arbejdsløsheden som betingelse for deltagelse i kursus på de arbejdstekniske skoler. Jeg håber, at man, hvis disse forslag ophøjes til lov, vil have opmærksomheden henvendt på den forenkling, som kan gennemføres, og at man ved den lovrevision, som vi forudser må finde sted, også tager disse problemer op til overvejelse. Jeg tror, det vil betyde en forbedring og en billigørelse.

Samtidig vil det sikkert være rigtigt at tage op til dybtgående undersøgelse det forhold, som det ærede medlem hr. Axel Kristensen også i dag har været inde på: forholdene for de unge, der ikke kommer i mesterlære, men som alligevel på et tidligt tidspunkt har valgt deres fremtidslinje som specialarbejdere. Der er jeg i modsætning til det ærede medlem hr. Peter Ravn, som har den opfattelse, at overmåde mange af de ufaglærte unge ikke har bestemt sig til, hvilken retning de vil følge. Jeg har i modsætning dertil den opfattelse, at der er mange af dem, hvis fremtid bliver inden for de ufaglærtes rækker, som har specielle interesser, som de ønsker skal tilgodeses også i deres fremtidige arbejde.

Mange timer er dette spørgsmål blevet drøftet i udvalget, men man har ikke fundet frem til en løsning og har ikke ment det helt sammenfaldende med det foreliggende lovforslag om de ufaglærtes uddannelse. Jeg lagde også mærke til nu, at det ærede medlem hr. Peter Ravn var mest indstillet på, at det var spørgsmålet om ungdomsskoler, som skulle tages op i denne forbindelse. Jeg kan nu ikke se det helt be-

rettigede i, at man ikke ved en tilføjelse af et nyt kapitel til lovforslaget kunne finde frem til en løsning, men jeg erkender på den anden side, at problemet ikke er afklaret nok, og at f. eks. erhvervenes og fagforbundenes stilling til sagen ikke er blevet drøftet igennem på en sådan måde, at man har kunnet danne sig et klart billede af, hvorledes en sådan lovgivning forsvarligt kunne finde sted.

Udvalget har under sit arbejde, således som det er nævnt i betænkningen, besøgt den arbejdstekniske ungdomsskole, et par arbejdsmandskursus og en skole, der er oprettet af papirfabrikkerne, samt et kursus, der er startet i Silkeborg af fagforeningen. Det var overmåde interessant at se, med hvilken dygtighed de arbejdstekniske ungdomsskoler har arbejdet sig frem fra at være et opholdssted med et almindeligt manuelt arbejde under en arbejdsløshedsperiode til at være en uddannelsesforanstaltning. Der var en ganske tydelig højnelse af klienteletets stæde gennem de sidste tyve år. Undervisningen havde positivt sigte, og det kunne ses, at mange havde udbytte af opholdet på skolerne. Ganske særlig interessant var det imidlertid at se det samarbejde, som i Silkeborg var etableret mellem arbejdsgivere og fagforening, hvorved der var opnået en billigørelse af undervisningen og en nyttevirkning, som tiltaler dem, som udfører det arbejde, undervisningen bygger på. Besøget fortalte, at selv om det er en ny lovgivning, som søges gennemført, er der eksperimenteret med ideen i forvejen og høstet erfaringer, som vil komme den fremtidige undervisning til gode.

Jeg har gerne villet fremsætte disse bemærkninger for at understrege, at det konservative folkeparti ser med stor forståelse på de ideer, som ligger bag lovforslagene, og selv om vi ikke finder lovforslagene fuldkomne eller endegyldige, finder vi i dem et udgangspunkt for det arbejde, som forestår. Vi havde gerne set, at vi var kommet endnu længere frem, men enkelte forbedringer er der dog kommet med på vejen. Således er der kommet nogle redaktionelle ændringer, f. eks. vedrørende § 2 i lovforslaget om erhvervsmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere, hvor man har erstattet „formanden for det omhandlede