

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om erhvervsmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1850, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 881).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om beskæftigelse og uddannelse af unge.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1851, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 881).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Alfred Jensen, Ragnhild Andersen, Fuglsang, Lynnerup Nielsen og Petra Petersen:*

Til § 1.

1) Første punktum affattes således:

„Til fremme af beskæftigelse og uddannelse af unge kan der efter de i nærværende lov indeholdte regler oprettes arbejdstek-

niske ungdomsskoler, ungdomsarbejder, kursus og andre egnede foranstaltninger.“

Til § 5.

2) Stk. 8 udgår.

Til § 7.

3) Paragraffen affattes således:

„§ 7. Adgang til deltagelse i undervisningen på arbejdstekniske ungdomsskoler og til ungdomsarbejder har unge ugifte arbejdsløse i alderen fra det 18. til det fyldte 25. år.“

Til § 13.

4) Paragraffen udgår.

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Om bortfald af understøttelsesret i visse tilfælde for unge arbejdsløse).

(Første behandling findes i tidenden sp. 1851, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 881).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Peter Ravn: Desværre kan udvalget ikke møde med en enstemmig indstilling ved anden behandling af de foreliggende 3 lovforslag. Det ville efter min opfattelse have været rart, om vi på et så betydningsfuldt område kunne være nået til enighed, men mulighederne har altså ikke foreligget. At det er et nyt felt, vi bevæger os på, et område, hvor der ikke tidligere har været nogen lovgivning, har vel også været med til at skabe nogen usikkerhed om den form, der skal anvendes.

Under udvalgsarbejdet er det imidlertid blevet klart, at der er uoverensstemmelser mellem på den ene side venstres og det konservative folkepartis repræsentanter og på den anden side regeringspartiernes repræ-