

[Ninn-Hansen.]

nævnt eksemplet med socialministerens fremgangsmåde i forbindelse med arbejdsløshedskasserne — så ordet nævenyttig synes jeg det ærede medlem hr. Lannung snarere skulle hæfte på socialministeren end på os andre.

Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Alsing Andersen for hans sidste indlæg, også fordi det ærede medlem har indført udtrykket „at kigge i facitlisten“ her under denne debat. Jeg synes, det er et godt udtryk, for når man kigger i facitlisten, kender man resultatet, og resultatet må så altså være det, vi lægger op til med det foreliggende forslag om en besparelse. Det er der ingen der vil bestride, og jeg tror ikke, at der er nogen, der er mere egnet til at dele æren end det ærede medlem og jeg. Jeg vil i hvert fald meget gerne dele den med det ærede medlem, når vi får gennemført disse besparelser. Men nu ved udenrigskommissionen jo også, at det er besparelser, folketinget forventer på dette område.

Ole Bjørn Kraft: Må jeg i anledning af de bemærkninger, det ærede medlem hr. Alsing Andersen har gjort om udetillægsnævnet, sige, at det er fuldstændig rigtigt, at de beslutninger, der er truffet i udetillægsnævnet, indtil nu har været truffet i enighed på grundlag af de indstillinger, vi har fået fra finansministeriet og fra udenrigstjenesten. Det ærede medlem ved også, at vi har været meget omhyggelige med gennemgangen af udetillæggene. Vi har bl. a. i mangfoldige tilfælde draget sammenligninger mellem vore og de svenske og norske udetillæg og har fundet, at de danske ofte lå på linje med de norske og aldrig over de svenske, altså var af en forholdsvist beskeden karakter. Vi har naturligvis måttet støtte os til de beregninger, som er foretaget og forelagt for os. Men det ærede medlem kan ikke være i tvivl om, at de oplysninger, som kom frem ved Blechingberg-sagen, har gjort det nødvendigt at tage hele denne sag op til fornyet overvejelse, da det derigennem er blevet klart, at en del af disse udetillæg ikke er blevet anvendt således, som vi — jeg formoder det ærede medlem også — havde forudsat, nemlig i selve tjenesten som en nødvendighed for, at tjenesten kunne blive varetaget.

Da det fremgik af disse oplysninger, at udetillægget var tænkt som et middel til at nedbringe Blechingbergs gæld, har det været nødvendigt at se hele denne sag i et andet lys, end man tidligere havde set den. Det er ikke faldet det ærede medlem ind, det er ikke faldet mig ind, at udetillæggene kunne ses i det lys. Det er for at finde et nyt grundlag, man nu tager hele spørgsmålet op til fornyet drøftelse. Derfor havde det, det ærede medlem talte om, ikke nogen rimelig forbindelse med den foreliggende sag og det foreliggende forslag fra de to forslagsstillende partier. Det ærede medlem talte om den fortid, som vi alle må være enige om er fortid, et nyt system må lægges til grund.

Til det ærede medlem hr. Lannung vil jeg blot sige dette, at enhver, der har læst referaterne igennem, må vide, at de tanker, jeg har omtalt, har været fremsat under kommissionens arbejde, og at de på en lang række punkter ganske nøje svarer til de forslag, som nu foreligger. Det er rigtigt, at der ikke har været stillet forslag, for man er ikke nået til det punkt i kommissionen endnu, hvor de enkelte forslag konkret skal forelægges. Ved at gennemlæse referaterne vil det ærede medlem finde tanker om de nordiske ambassader, tanker om forholdene i England, tanker om forholdene i Paris og også andre, som ligger ganske på linje med det, som er hovedretningslinjen i de forslag, som er stillet, selv om de ikke i alle enkeltheder svarer dertil.

(Kort bemærkning).

Alsing Andersen: Højtærede formand, det skal blive ganske kort.

Angående udetillæggene finder jeg ikke anledning til at sige mere i dette øjeblik, hvor vi står over for at skulle prøve et nyt system på forslag af finansministeriet og udenrigsministeriet, et system, jeg antager vi vil kunne enes om i udetillægsnævnet og i udenrigskommissionen.

Jeg ved ikke, om jeg forstod det ærede medlem hr. Ninn-Hansens sidste bemærkning om, at vi var enige om, at resultatet af udenrigskommissionens arbejde skulle være besparelser. Jeg har nok haft en fornemmelse af, at når man har fremsat dette forslag til beslutning her, var det, for at