

[Ninn-Hansen.]

fuld overensstemmelse mellem det, de enkelte ordførere for regeringspartierne har sagt, mellem den højtærede udenrigsministers venlige forståelse for tankerne i det foreliggende forslag til folketingsbeslutning og f. eks. det ærede medlem hr. Lannungs tale.

Jeg forstod det ærede medlem hr. Lannung sådan, at når han ikke fandt det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft blandt forslagsstillerne, interesserede forslaget ham overhovedet ikke. Det ærede medlem pegede på nogle tilfælde, hvor han mente at han også kunne henvise til pressen som udgangspunkt for sit standpunkt: at afvise vort forslag. Ja, man bliver jo undertiden overrasket. Den første tilslutning, vi fik til vort forslag, kom fra det radikale pressebureau. Det er vi taknemlige for; vi kan dog måske ikke bede det ærede medlem hr. Lannung om at videregive denne taknemlighedsytring, og så må vi gøre det på anden måde. Men når det ærede medlem nævner pressestoffet, skal man ikke glemme noget af det, der må være væsentligt for det ærede medlem — sådan må det jo være . . . (Lannung: Det var ironisk!). Jeg ved ikke, hvem der er ironisk, det ærede medlem eller jeg. Jeg er aldrig ironisk over for det ærede medlem, og jeg tror heller ikke, at det radikale pressebureau har givet tilslutning til vort forslag for at være ironisk over for det ærede medlem hr. Lannung. Jeg tror, det forholder sig sådan, at man har fundet, at det var et fornuftigt forslag — som det radikale pressebureau skrev, og som man i øvrigt også skrev i Ekstrabladet, der vel ligeledes må regnes for et radikalt blad.

Det, der er fælles for dem, der har vendt sig imod vor fremsættelse af det foreliggende forslag, er, at ingen af dem, måske bortset fra det ærede medlem hr. Fuglsang, har villet afvise, at der kunne gennemføres besparelser på de hovedområder, vi har været inde på. Det erkendes jo af den højtærede udenrigsminister — og jeg forstår, at det også erkendes i kommissionen — at der skal ske besparelser i Paris ved sammenlægning af OEEC-ambassaden og den egentlige ambassade i Paris. På det punkt er der altså enighed med hensyn til retningslinjen.

Det ærede medlem hr. Lannung nævnte

sely, at der kunne ske besparelser i forbindelse med Danmarks repræsentation i FN. Også det tager vi gerne med ind i billedet, og jeg er ganske overbevist om, at når vi i udvalget kommer til at forhandle om de nordiske ambassader og får det materiale frem, der foreligger i kommissionen — disse rationaliseringsundersøgelser, som den højtærede udenrigsminister ikke ville ind på nu, men vel nok i udvalget — og når vi får undersøgt, hvordan man i dag arbejder i de nordiske ambassader, ser på arbejdstiden og arbejdsopgaverne, vil alle i udvalget tilslutte sig, at der på dette punkt kan gennemføres betydelige øjeblikkelige besparelser.

Jeg tror altså ikke som det ærede medlem hr. Alsing Andersen, at det vil være spild af tid at få dette udvalg. På hvilken måde der skal arbejdes, afhænger vel lidt af, hvem der skal have ledelsen. Kan vi få et tilsagn fra det ærede medlem hr. Alsing Andersen om, at vi, oppositionen, får ledelsen af det pågældende udvalg? (Einer-Jensen: Nej!). Jeg forstår, at det ærede medlem hr. Einer-Jensen ikke ønsker det, og det undrer mig i og for sig ikke i betragtning af den glæde — og selvfølgelig også også dygtighed — hvormed det ærede medlem plejer at udøve sin formandsværdighed i udvalgene, men jeg beder det ærede medlem hr. Alsing Andersen om at svare på, om vi må få ledelsen af dette udvalg — så kan vi se, hvor meget spild af tid der vil blive tale om. Jeg tror, det vil være nyttigt, for det er ikke alene på de områder, jeg her har nævnt, at der er enighed om, at der kan gennemføres øjeblikkelige besparelser. Det gælder også med hensyn til udetillæggene.

Det ærede medlem hr. Alsing Andersen havde så mange bebrejdelser i anledning af vore angreb på udetillæggene og henviste til, at venstre og vi havde fremragende repræsentanter i udetillægsnævnet. Det ved vi da godt at vi har; men vi ved også, at den højtærede udenrigsminister den 19. februar har sagt følgende i det høje ting — det står i Folketingstidende sp. 3193 —:

„Der er i udetillægsnævnet enighed om, at den hidtidige fremgangsmåde ved fastsættelsen af udetillægget ikke er fuldt tilfredsstillende, og nævnet her derfor udarbejdet et forslag til en ny metode.“