

[Ninn-Hansen.]

sering dér. Er der ikke også oplysninger om, at der ved nogle af disse ambassader anvendes forholdsvis megen tid til læsning af aviser og tidsskrifter og til tilrettelæggelse af selskabeligt samvær? Det kan være nødvendigt med selskabeligt samvær ved ambassaderne, det ved vi, men hvis man er stødt på, at der anvendes uforholdsmæssig megen tid til det, kan en forenkling og en rationalisering vel være nødvendig.

Den højtærede minister vendte sig i særlig grad mod forslaget om nedlæggelse af ambassadørstillingen ved FN-delegationen. Ja, i de 3 måneder, hvor FN's generalforsamling normalt mødes, er det ikke ambassadøren, der er formand for delegationen. Det er enten den højtærede minister selv — og jeg tænker tilbage på, hvordan min partifælle, det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen, fremhævede den udmærkede måde, hvorpå den højtærede minister udførte det arbejde — eller også er det en formand, udpeget af regeringen blandt den parlamentariske delegation, der er sendt derover. Ambassadøren er altså alene til hjælp for denne formand, og derfor mente vi, det kunne være en anden tjenestemand; det behøvede ikke at være en ambassadør, der havde den opgave. I den del af året, hvor generalforsamlingen ikke mødes, skulle der vel ikke være noget til hinder for, at Washington-ambassadøren skulle kunne varetage dette område. Når man tænker på, at alene udetillægget til den faste delegerede til FN udgør over 140 000 kr. og til hans stedfortræder over 100 000 kr., er det dog heller ikke helt små beløb, det drejer sig om her.

Nedlæggelsen af generalkonsulatet i London, i Storbritannien, har jeg forstået vi er enige om. Tjenestegyldighederne hertil er på 330 000 kr., og hertil kommer betydelige lønninger og udetillæg til de embedsmænd, der er ansat her, så det er altså også et område, hvor man kan hente nogle hundrede tusinder i besparelse. Jeg må og jeg kan kun ønske, at man gennemfører det så snart som muligt. Det behøvede vel i og for sig ikke at udvalgsbehandles; den højtærede minister kan vel selv gennemføre det rent administrativt.

Jeg skal ikke gå ind på en nærmere omtale af de forslag, vi har fremsat om nedlæggelse af stillinger som presseattachéer

og handelsrådgivere og om reduktioner i medhjælpsudgifterne ved de diplomatiske repræsentationer i 12 lande. Hvis der navnlig på det sidste område gennemføres virkelige reduktioner, kan her blive tale om besparelser på et millionbeløb.

Jeg havde egentlig ventet, at den højtærede minister i højere grad var gået ind på diskussionen om udetillægget. Den højtærede minister sagde noget om det, og det gjorde han også i sin redegørelse omkring Blechingbergsagen. Men den højtærede minister kom ikke ind på det eksempel, jeg nævnte i min fremsættelsestale, og det er jo desværre det eneste eksempel, offentligheden virkelig kender til med hensyn til udbetaling af udetillæg, nemlig det udetillæg, der blev udbetalt til hr. Blechingberg. Når man tænker på, at hr. Blechingberg jo efter alle oplysninger, der er blevet givet, faktisk blev degraderet, da han blev sendt til Bonn, og at han flere gange i henhold til ministerens redegørelse havde været langt ude over randen af afskedigelsesafgrunden, så kan folk ikke forstå, at han kunne få udbetalt 77 000 kr. om året i gage, hvoraf han ikke skulle betale skat af en eneste øre. Jeg synes ikke, det hjælper tilstrækkeligt at henvise til, hvad det ene eller det andet land giver i udetillæg, når det er eksempler af denne art, offentligheden bliver bekendt med, og derfor tror jeg, der er en særlig grund til at drøfte den halve snes millioner, som ydes til udetillæg, og at ministeren her eller andetsteds bliver i højere grad nødsaget til at dokumentere, hvorfor det er nødvendigt med udbetalingen af de udetillæg, der udbetales nu.

Hvad angår centraladministrationen, var den højtærede minister inde på antallet af tjenestemænd. Jeg vil i og for sig gerne have at vide, hvor mange der er beskæftiget i udenrigsministeriet i det hele taget. Drejer det sig ikke om 750-800 personer, når man tager alle med i udenrigsministeriet og ved udenrigsrepræsentationerne? Det er i hvert fald et betydeligt tal, og jeg mener altså, der må kunne blive tale om de besparelser, vi har været inde på.

Med hensyn til flytningsudgifterne mødte vi forståelse, og det takker jeg for, men jeg synes ikke helt, at man administrativt har taget hensyn til indskrænkningen af flytteudgifterne, som man ellers ville kunne