

[J. M. Pedersen.]

engang betyde 1 kr. om året for hver, hvis de selv skulle betale udgiften. Efter al den diskussion, der i de senere år har været om statens husholdningsråd, forstår jeg ikke, at de danske husmødre ikke siger: ja men så nægter vi at modtage statsstøtte, og vi klarer den opgave selv. Jeg synes ærlig talt, at husmødrene nu har fået at se, hvilken styrke de i det hele taget har, og hvilken betydning de har som den største vælgerskare i Danmark. De burde sige: vi modtager ikke statsstøtte, vi klarer opgaven selv. Dermed havde de også krav på, at noget lignende skete på andre områder, og så kunne de hurtigt spare den krone, de måtte ofre på dette felt.

Jeg kan med denne motivering ikke stemme for lovforslaget.

Erna Sørensen: Jeg konstaterer endnu engang, at der er uoverensstemmelse mellem indenrigsministeren og hans parti. Det er snart hverdagsagtigt. Jeg tror, forvirringen efterhånden breder sig ude i befolkningen. Når jeg hører motiveringen for, at man ikke kan stemme for lovforslaget, undrer jeg mig endnu mere, idet jeg har erfaret, at det ærede medlem stemmer for et levnedsmiddelinstitut til 6 eller 8 mill. kr., men her, hvor det ikke drejer sig om mere end højst 1 mill. kr., vægrer det ærede medlem sig ved at gå med. At husmødrene skulle være så enestående mennesker, at de selv skulle betale alt, er jo ikke det, vi normalt regner med herinde; jeg har i hvert fald et levende indtryk af, at befolkningen i allerhøjeste grad modtager støtte til det ene og det andet. Og her, hvor det gælder videnskabeligt og almindeligt oplysningsarbejde til gavn også for mændene, synes jeg, det er fuldommen latterligt at gå imod.

J. M. Pedersen: Jeg sagde ikke, at det var på mit partis vegne, jeg talte; jeg sagde, det var mig personlig, der ikke ville stemme for lovforslaget. Der er ikke tale om at skifte standpunkt fra min side. Det er vistnok bekendt for ethvert medlem i denne sal, hvad der har været mit standpunkt gennem flere år.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 137 stemmer mod 4.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om ungdommens uddannelsesfonds forvaltning og virksomhed.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4766, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 851).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 90 stemmer; 51 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsyrg. (Vedrørende den offentlige skolebespisning).

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4790, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 875).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Petra Petersen: Da vi forleden dag havde forslaget om skolebespisning til anden behandling, sagde jeg på min gruppes vegne, at vi ikke ville medvirke til en forringelse af en så udmærket lov. Det er rigtigt, som jeg også fremhævede, at der gennem de ændringer, der er vedtaget i forsorgslovens § 286, vil ske forbedringer, idet skolebespisningen kan udvides til ikke alene at omfatte