

[Socialministeren.]

løshedsunderstøttelsen skal være så lav som muligt, for at den i kraft heraf kan virke som et pres i retning af at søge at skaffe sig arbejde. Jeg vil ikke sige, at man vil svinge sultepinken over de pågældende, det ville være for dramatisk udtrykt, men man vil fastholde, at arbejdsløshedsunderstøttelsen skal være en alvorlig klemme. Det andet synspunkt er, at arbejdsløshed, der skyldes ikke den enkelte, men måske forskydninger i samfundet, i økonomien, ikke må medføre, at den sociale standard i hjemmene forringes, bl. a. af hensyn til hustru og børn. Det er dette sidste synspunkt, jeg vedkender mig, og jeg mener, at vi her i al stilfærdighed har nået et resultat, som vi kan være bekendt.

Arbejdsministeren (Bundvad): Jeg vil gerne takke hele udvalget for den meget velvillige behandling, lovforslaget om de kommunale beskæftigelsesudvalg har fået, og for den enstemmige indstilling om vedtagelse.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen var inde på lignende betragtninger som ved første behandling om, at man måske burde afskaffe disse kommunale beskæftigelsesudvalg. Jeg mener ikke, det ærede medlem har ret.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh vendte det derimod om. Forholdet er det, som alle ved, at vi trods høj beskæftigelse alligevel må regne med, at der visse steder i landet er en endog betydelig ledighed, også selv i den bedste sommertid, og vi må regne med — som det ærede medlem hr. Aage Fogh gjorde opmærksom på — at den tekniske udvikling inden for landbruget medfører, at vi selv i områder, hvor der ellers måtte kunne regnes med beskæftigelse, må regne med stor ledighed blandt arbejdsmændene — og ledighed, som kan være temmelig langvarig for den enkelte. Derfor mener jeg, at det må være rigtigt at søge de kommunale beskæftigelsesudvalg aktiviseret fremfor at afskaffe ledigheden, og jeg synes, at den opgave, vi står over for i den kommende tid, må være at få disse udvalg til at tage opgaven op med at skaffe beskæftigelse lokalt til de folk, som vi ikke normalt kan få i arbejde.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh var

inde på spørgsmålet om udvalgenes kontrol med udbetaling af understøttelse. Hertil vil jeg gerne sige, at siden den lille beskæftigelseslov, som vi kalder den, blev vedtaget første gang, har anvisningskontorerne i meget stor udstrækning udbygget deres kontrolsystem over for de lokale afdelinger, og derfor kunne man måske nok diskutere, om vi her har en dobbelt kontrol, hvorved vi påfører mennesker unødvendigt besvær. Men det er ikke det, der er aktuelt i øjeblikket. Jeg er enig i den grundbetragtning, at hvis der finder misbrug sted, må det naturligvis stoppes, men undvære udvalgene mener jeg ikke man kan; tværtimod bør man aktivisere dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ydelse af ekstraordinær hjælp til langvarigt arbejdsløse [af Alfred Jensen m. fl.].

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling nægtedes med 119 stemmer mod 5.

Lovforslaget var hermed bortfaldet.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Om ændring af understøttelsessatser m. v.).

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslaget uden for betænkningen af *Aksel Larsen* (se sp. 4810) *forkastedes* med 139 stemmer mod 5.

Ændringsforslag nr. 3

vedtoges med 92 stemmer mod 53.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges med 87 stemmer mod 58.

Ændringsforslag nr. 4

vedtoges med 91 stemmer mod 1; 56 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.