

[Kaj Andresen.]

opmærksom på, at vi ikke kunne medvirke til en formulering, hvorefter man satte socialt skel mellem børnene ved at tale om børn af mindrebemidlede forældre. Vi er tilfreds med, at en sådan opdeling udgår ved socialministerens ændringsforslag. I stedet for foreslås en ændring i lovens § 286, således at den i modsætning til, hvad der er gældende i dag, giver kommunerne ret til at udvide bespisning og mælkeydelse til 8. og 9. klasse. Selv om kommunerne selv skal afholde udgifterne hertil, er det rimeligt og praktisk, at også børnene i de nævnte klasser kan få del i bespisningen.

Efter ændringsforslag nr. 2 erstattes det af venstre og de konservative stillede forslag om, at al statsrefusion bortfalder, med en bestemmelse om, at staten yder et tilskud på  $\frac{1}{3}$  af udgifterne til mælk og vitamintilskud til skolens 7 første klasser i hele skoleåret.

Det er ikke med nogen større begejstring, jeg anbefaler de stillede ændringsforslag om en reduktion af statens tilskud. Jeg er stadig af den overbevisning, at en vel tilrettelagt skolebespisning med rigtig sammensat kost er af så stor ernæringsmæssig betydning, at det var rimeligt, om staten medvirkede hertil, men på baggrund af den meget delte opfattelse af skolebespisningens betydning og de stærke ønsker om en besparelse for staten kan vi medvirke til den af ministeren foreslåede ændring, hvor der dog bevares statstilskud til den meget vigtige mælke- og vitaminydelse. Forhåbentlig vil de kommuner, der har gennemført en virkelig rationel bespisning, fortsætte hermed, selv om statstilskuddet bortfalder.

Forslaget fra ministeren blev stillet for at imødekomme ønsket om besparelser, idet det efter foretagne beregninger vil reducere statens udgifter fra de nuværende ca. 4 mill. kr. årlig til  $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{3}{4}$  mill. kr. årlig. Denne imødekommenhed har imidlertid ikke mødt nogen form for velvilje fra venstre og de konservative; man opretholder det oprindelige forslag uændret; ikke engang den sociale opdeling i § 287 har man villet opgive, til trods for at den mødte almindelig modstand fra alle andre partier ved første behandling. Heller ikke forslaget om at give kommunerne ret til bespisning

af 8. og 9. klasserne vil man gå ind for, selv om regeringspartierne her følger ønsket om, at kommunerne selv skal betale. Forslaget om den reducerede statsrefusion afviser man helt.

Alt i alt er der ikke vist megen vilje til forhandling. Oppositionspartierne opretholder helt deres oprindelige forslag, og det kan vi ikke stemme for.

Jeg skal også anbefale at stemme imod det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede ændringsforslag om bortfald af den foreslåede ændring vedrørende § 288. Ministerens ændringsforslag herom går jo netop ud på at erstatte denne paragraf med en paragraf, hvorefter der gives udvidet adgang til skolebespisning.

Jeg skal i øvrigt anbefale de af ministeren stillede ændringsforslag.

**Foged:** Om de ændringsforslag, der er stillet af socialministeren og tiltrådt af et flertal i udvalget, vil jeg bemærke, at ændringsforslag nr. 1 om at udvide tildelingen af mælk og vitamintilskud til også at gælde 8. og 9. klasse kan vi stort set tiltræde. Vi har ikke noget imod en sådan ordning, når den holdes inden for rammer, som kommunen selv afstikker, vel at mærke under forudsætning af, at kommunen selv betaler. Jeg kan derfor vedrørende dette ændringsforslag sige, at vi ikke vil stemme imod det, men vi ønsker heller ikke at stemme for det, fordi man opretholder den ordning, at en del af det, der ydes i det hele taget, skal betales af staten.

Ved ændringsforslag nr. 2 opretholdes et tilskud på  $\frac{1}{3}$  af udgifterne til mælk og vitamintilskud. Vi får altså ikke den afvikling af statens tilskud, som vi ønsker, og dette ændringsforslag vil vi derfor stemme imod, idet det netop her direkte er staten, der skal betale en vis part af de fordele, en kommune sådan set alene nyder godt af.

Ser man på de oplysninger, vi har fået i udvalget, er det ganske interessant at se, hvordan disse egentlig er en bekræftelse på de formodninger, venstre og de konservative havde vedrørende skolebespisningen, og på, hvordan den i øjeblikket opfattes af befolkningen. Jeg vil gerne have lov til at komme med nogle ganske få citater fra de forskellige besvarelser, som er kommet