

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

forkastedes med 84 stemmer mod 57; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget var hermed bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3804, indfødsretsudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 785).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslagene nr. 1-3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf og §§ 2-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i indfødsretsudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om konkurs m. v. (Underpant i løsøre).

(Første behandling findes i tidenden sp. 1959, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 777).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Tvangsauktion over fast ejendom).

(Første behandling findes i tidenden sp. 1959, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 777).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om tinglysning. (Udslettelse af pantebrev, ejerpant, underpant i løsøre).

(Første behandling findes i tidenden sp. 1959, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 777).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

K. Axel Nielsen: Udvalget har afgivet en ret udførlig betænkning, og den indeholder efter min opfattelse vigtige fortolkningsbidrag til de lovforslag, vi nu er i færd med at gennemføre; jeg vil derfor gerne henlede specielt dommerkontorers og advokatkontorers opmærksomhed på, at de i betænkningen indeholdte spørgsmål til den højtærede justitsminister og ministerens udførlige svar vil være en betydelig hjælp ved lovenes anvendelse i praksis. Det gælder særlig svarene på spørgsmål 1 og 2 vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om tinglysning samt svaret på det spørgsmål, der er stillet vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven.

Der er af ministeren stillet et ændringsforslag til forslag til lov om ændringer i tinglysningsloven, og det er tiltrådt af udvalget. Ændringsforslaget går ud på, at