

[Den fungerende handelsminister.]

ministeren sagde ved anden behandling, at det er tanken, at garantier, i hvert tilfælde for industri- og skibslånenes vedkommende, skal være det normale og ydelse af lån altså undtagelsen.

Weikop: Jeg takker den højtærede fungerende handelsminister for besvarelsen af det spørgsmål, jeg stillede, og den højtærede minister gjorde det meget enkelt og klart ved at henvise til handelsministerens tidligere udtalelse. Men i denne udtalelse ligger jo også ganske klart, at der kan og skal ydes lån. Den højtærede fungerende handelsminister fastholder selvfølgelig, mener jeg, det, der står i selve loven, at der kan ydes lån eller garanti; altså er handelsministeren ikke afskåret fra at yde lån og vil ikke selv afskære sig fra at yde lån.

Dermed falder det ærede medlem hr. Niels Andersens påstand fuldstændig til jorden. Det er altså ikke tanken, at de 12 millioner, som det ærede medlem hr. Niels Andersen sagde, udelukkende skal anvendes til garantier, men at der også skal ydes lån. Jeg havde ikke ventet andet, selvfølgelig... (*Den fungerende handelsminister* [Bertel Dahlgaard]: Fortrinsvis!). Ja, fortrinsvis, men der kan ydes lån. Jeg forstår også, at den højtærede fungerende handelsminister er indstillet på, at når vi har en lov, hvori der står, at der kan ydes lån, er det ikke meningen, at der ikke skal kunne ydes lån. Det forstår jeg udmærket. Men man er nødt til at belære det ærede medlem hr. Niels Andersen om, hvordan en lov skal forstås, for han kan øjensynlig ikke finde ud af det selv.

Jeg skal i øvrigt ikke sige mere om dette lovforslag, men vil dog gerne gøre en bemærkning til det ærede medlem hr. A. C. Normann, der sagde, at man var interesseret i, at der kunne ydes lån til mindre virksomheder. Ja, jeg skal ikke genoptage debatten herom, men har det ærede medlem hr. A. C. Normann glemt, at da der var 10 mill. kr. til rådighed i henhold til den forrige lov, så lånte man 8 mill. kr. ud til én virksomhed, 6½ mill. kr. til en anden virksomhed og stillede 5-6 mill. kr. til rådighed for en tredje, hvilket sidste dog ikke blev til noget? Er det det, det ærede medlem kalder for mindre virksom-

heder? Tænk, når man har 10 mill. kr. og låner 8 mill. kr. ud til en enkelt virksomhed, så er der kun 2 mill. kr. tilbage til mindre virksomheder. Også fordi loven hidtil har været administreret meget, meget uheldigt efter vor opfattelse, kan vi ikke stemme for det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om Danmarks erhvervsfond vedtoges enstemmigt med 140 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om lån og garantier til visse erhvervsvirksomheder vedtoges med 86 stemmer mod 54.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om afsætning af danske landbrugsvarer.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4567).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Carl Petersen: Udvalget har holdt 1 møde siden anden behandling, hvor også den højtærede landbrugsminister var til stede. Drøftelserne gav ikke anledning til yderligere ændringer, og jeg skal derfor på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse i den form, det fik ved anden behandling.

H. C. Toft: Ved anden behandling af lovforslaget beklagede jeg, at den højtærede landbrugsminister ikke kunne være til stede ved det sidste udvalgsmøde før andenbehandlingen, hvor man gerne ville have haft et tilsagn fra den højtærede landbrugsminister om, hvordan nye eksportører skulle behandles efter dette lovforslag.