

[Anker Lau.]

heden, om den højtærede fungerende handelsminister i dag kunne bekræfte, at det er hensigten at administrere loven på den måde.

I øvrigt skal jeg som sagt anbefale at stemme imod dette lovforslag.

Weikop: Det tjener ikke noget formål ved denne behandling at gentage de synspunkter, som blev fremsat under anden behandling af forslag til lov om Danmarks erhvervsfond. Vi tilkendegav dengang tydeligt og klart vor opfattelse dels med hensyn til de begrænsninger, der burde være i selve lovforslaget, dels, og ganske særlig, hvorledes vi så på spørgsmålet om de produktivitetsfremmende foranstaltninger. Efter at man i udvalget er nået til enighed, og efter at vore ønsker om en revisionsbestemmelse er tilgodeset, vil jeg ved denne behandling kun sige, at vi anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Det ærede medlem hr. Anker Lau var inde på forskellige spørgsmål vedrørende lovforslaget om lån og garantier til visse erhvervsvirksomheder. Dette lovforslag vil vi ikke stemme for. Ved anden behandling foregik der en lille debat mellem det ærede medlem hr. Niels Andersen og mig. Det ærede medlem sagde dengang, at af de 17 mill. kr., der skulle kunne anvendes til udlån og garanti, skulle de 12 mill. kr. ikke lånes ud, dem skulle der kun gives garanti for. Således sagde det ærede medlem, til trods for at der i selve lovforslaget står klart og tydeligt, at der i hvert finansår af statskassen kan ydes lån eller garanti for lån til de og de formål. Ikke desto mindre fastslog det ærede medlem hr. Niels Andersen, at der alene var tale om at yde lån, for så vidt det drejer sig om de 5 mill. kr. til industri og håndværksvirksomheder. Jeg synes, det spørgsmål må klares. Da jeg sidst rejste det, svarede den højtærede handelsminister mig ikke, men det må klares, inden dette lovforslag forlader folketinget. Jeg spørger: er det virkelig sådan, at retsforbundet, repræsenteret af det ærede medlem hr. Niels Andersen, kan træffe en aftale med regeringen, med den højtærede handelsminister, gående ud på, at vel vedtager vi en lov, der giver adgang til at låne 17 mill. kr. ud, men på den anden side

træffer vi en aftale om, at de 12 mill. kr. overhovedet ikke skal lånes ud? Det forekommer mig at være ganske ejendommeligt, og det er så meget mere ejendommeligt, som det ærede medlem hr. Niels Andersen bebrejdede venstre og de konservative, at de ikke ville være med, fordi der ikke var tale om lån, men alene om garantier.

Når jeg siger det så stærkt, er det, fordi det ikke er et oppositionsparti eller andre, der er kommet med sådanne udtalelser — man kan jo komme til at fortale sig, det kan hænde for enhver — men her er det sagt tydeligt og klart af en af bærepillerne for regeringen, det er for så vidt en regeringsrepræsentant, der har sagt det. Derfor må jeg bede den højtærede fungerende handelsminister — jeg forstår, det er den højtærede økonomiminister — klart tilkendegive her i tinget, hvad meningen er, og oplyse det ærede medlem hr. Niels Andersen om, at han tager grundigt fejl. Hvis der ikke kommer en sådan erklæring fra ministeren, lovgiver vi på et ganske forkert grundlag her.

A. C. Normann: Jeg har ikke mange ord at føje til debatten om lovforslaget vedrørende Danmarks erhvervsfond, idet der nu er opnået enighed i udvalget. Jeg vil blot gøre en enkelt bemærkning om den side af lovforslagets indhold, som har været til drøftelse i udvalget under den sidste udvalgsbehandling, spørgsmålet om, hvorvidt beløbene til produktivitetsfremmende foranstaltninger bør fordeles i samme forhold eller i et lignende forhold som de counterpartpenge, der hidtil har været anvendt til lignende formål. Jeg tror, det er rigtigt — og jeg vil gerne have det sagt her ved tredje behandling — at beløbene for at få den størst mulige nyttevirkning bør kunne fordeles ud fra hensigtsmæssighedssynspunktet til enhver tid; det vil eventuelt også sige fordeles med uensartede beløb på de forskellige erhvervsområder, efterhånden som opgaverne melder sig, forskelligartede opgaver på de forskellige brancheområder til forskellige tider. Dette behøver ikke at betyde, at der ikke godt kan stilles visse faste beløb til rådighed på de områder, hvor der er langvarige forskningsarbejder i gang, og hvor det er ønskeligt bl. a. af hensyn til ansættelsen af kvalificerede medarbejdere,