

## [Thestrup.]

der gør det, som på en, der prøver at kalkulere så lavt som muligt og bagefter kommer med overskridelser.“

Det synes jeg den højtærede minister skulle tænke lidt på i dag, hvor vi har disse meget store overskridelser. Jeg kan ikke lade være at nævne dette flyvekøkken, som oprindeligt var beregnet til 3 millioner kr., som derefter ved det første overslag var steget til 3 240 000 kr., og som nu er steget til 4 448 000 kr. Jeg synes ikke, at der er meget, der tyder på, at arkitekten har haft den spartanske indstilling, som den højtærede minister har nævnt.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 419 til § 27 er det, vi tilsigter, netop, at staten er noget tilbageholdende med at anvende arbejdskraft i en periode, hvor der er så stærkt brug for arbejdskraft, og hvor mangelen på arbejdskraft lige har bevirket noget, som jeg ved også den højtærede minister beklager, nemlig at vi har måttet indføre byggestop. Jeg synes nok, at så er situationen den, at man alle steder, hvor det ikke er strengt nødvendigt, må holde igen fra statens side. Det er vor grund til at gå imod, at man foretager udvidelser ud over det, der oprindeligt var foreslået både på dette sted og også med hensyn til Grønland, hvor der også vil blive udkrævet en betydelig arbejdskraft for at gennemføre det nye og forhøjede program, der er tale om.

Jeg er ganske enig med det ærede medlem hr. Lars P. Jensen i, at vi skal lytte til lønningsrådets råd. Vi er således indstillet i finansudvalget, at vi næsten altid spørger lønningsrådet for at få dets råd, men vi må på den anden side ikke glemme, at det kun er råd, vi kan få, og at finansudvalget selv har et skøn. Jeg har jo sagt til det ærede medlem, og jeg siger det gerne igen, at jeg har været med til at skønne forkert. Det skal jeg ikke noget øjeblik nægte. Jeg havde tænkt mig, at disse honorarer var fastsat nogenlunde rimeligt efter den reduktion, som også lønningsrådet i første omgang foretog; men efter at vi har fået beretningen, har det vist sig, at arbejdet er blevet meget mindre, end man egentlig skulle have tænkt sig. Det er min begrundelse for at gå imod dette ændringsforslag.

Jeg skal ikke føje yderligere hertil; jeg har tidligere henstillet til tingets medlem-

mer, hvorledes jeg ønsker man skal stemme om disse ændringsforslag.

**Alfred Jensen:** Ministerens afvisning af vore ændringsforslag er jo ikke overraskende. Det, man særligt hæftede sig ved, var, at ministeren knyttede nogle bemærkninger til bestemmelsen om de vederlagsfri cigaretter. Nu er der ikke noget at sige til, at en minister, der regner med at få et meget stort beløb ind på tobaksafgifter, hæfter sig ved en post som denne. Det er imidlertid et gode, som soldaterne i andre landes hære har, og vi mener, at cigaretrykning er så almindelig, at det for de fleste er en stor udgift. Derfor har vi stillet dette ændringsforslag. Man kunne således lette kærene for soldaterne ved at give dem disse 10 cigaretter daglig vederlagsfrit. Jeg har også hørt det problem rejst: hvad skal de, der ikke ryger, gøre? Jeg hører selv til ikke-rygerne, og jeg skulle dog nok klare det. Jeg kunne vel ikke klare det på samme måde, som jeg klarede brødproblemet på, da jeg selv var soldat. Da fik vi nemlig hver udleveret et firepundsbrød hver tredje dag. Jeg hørte til dem, der kunne fortære det, men der var andre, der ikke kunne, og de vidste veje til at videregive brødet til andre, som havde et større behov. Det vil jeg også tro soldaterne vil finde ud af i dag med hensyn til cigaretterne, hvis ministeren da ville overvinde sig selv og den modstand, der er, og udlevere de 10 cigaretter til soldaterne pr. dag.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Det ærede medlem hr. Anders Andersen sagde, at han var enig i, at arbejdet i lufthavnen skulle gøres færdigt, men tilføjede i samme åndedræt, at det godt kunne ske i et mindre forceret tempo. Som jeg prøvede at forklare i mit første indlæg, står vi nu over for en vis færdiggørelse af arbejdet i lufthavnen. Hvis det skulle stoppes på nuværende tidspunkt, ville det betyde et stort tab for os. Jeg må måske have lov at bruge en sammenligning over for det ærede medlem. Jeg er ikke landbruger, men jeg synes, at det, det ærede medlem vil i denne situation, er det samme, som hvis det ærede medlem fik bygget et nyt stuehus hjemme på sin gård og havde sluttet entreprise o. s. v.