

[Lars P. Jensen.]

i hvert fald ikke er billigere end det, ministeren her har foreslået. Dette var netop en af begrundelserne for at prøve sig frem med dette tilskud for at få besat alle lærepladser og få de piger og drenge i lære, der på denne måde var mulighed for at få i lære, idet man jo må huske, at ministeren i henhold til lærlingeloven har adgang til at oprette lærlingskoler, hvis der ikke skulle findes lærepladser nok.

Endelig vil jeg sige til det ærede medlem hr. Thestrup om de 150 000 kr. til Mysore, at det glæder mig, at det ærede medlem understregede, at det ikke var, fordi man ikke ønskede at give tilskud til underudviklede lande, man at man ønskede at give det til FN; men jeg synes, det havde været rigtigere så at undlade at stille ændringsforslag eller også samtidig dermed at stille et ændringsforslag om at forhøje tilskuddet til FN's almindelige arbejde med det samme beløb, som man ønskede at nedsætte tilskuddet til Mysore med.

Jeg har ikke så forfærdelig mange bemærkninger at gøre til ændringsforslaget om at nedsætte investeringerne i Grønland med 11 mill., efter at den højtærede minister for Grønland har gjort sine bemærkninger dertil. Jeg har dog den enkelte bemærkning til det ærede medlem hr. Anders Andersen — der siger, at når man for nylig har bevilget 57 mill. kr. til fiskerianlæg og havneudbygning i Grønland, kunne man godt have sparet noget på det øvrige bygge- og anlægsprogram — at de to ting ikke har noget med hinanden at gøre, således at når man bevilger 57 mill. kr. til disse anlæg, kan man spare 11 mill. kr. på noget andet — tværtimod, havde jeg nær sagt. En udbygning af fiskerianlæggene og havnene og en koncentration af disse anlæg i større og større byer kræver, som også den højtærede minister har gjort opmærksom på, at foranstaltningerne udbygges, at el-forsyningen bliver gjort bedre, at kloakforholdene bliver bragt i orden, og dertil kommer så de yderligere krav til skole- og boligbyggeri i kraft af, at arbejdet koncentrerer i større byer, at flere flytter derind.

Det ærede medlem hr. Anders Andersen sluttede med at sige, at oppositionen havde fundet for 64 mill. kr. besparelser på finans-

loven. Det bliver vist meget svært at spare så meget. Jeg kan til nød gå med til, at man siger, at de 1,6 mill. kr. er besparelser. For restens vedkommende må man vistnok sige, som det også blev fremhævet af den højtærede minister for offentlige arbejder, og som jeg også har fremhævet i mit første indlæg, at der er tale om udskydelser og ikke besparelser, men tværtimod fordyrelser.

Jeg skal ikke komme yderligere ind på selve spørgsmålet om lufthavnen. Det er også fremdraget af ministeren.

Så vil jeg gerne til sidst sige, at jeg beklager, at jeg glemte at gøre opmærksom på, at vi ikke vil stemme for de ændringsforslag, der er stillet af det ærede medlem hr. Alfred Jensen m. fl.

Anders Andersen: Ja, det kan selvfølgelig ikke forbavse, at den højtærede minister for offentlige arbejder ønsker at bevare de bevillinger, han har stillet forslag om. Det kan derimod nok forbavse, at det bliver lagt ud, som om det vil betyde fordyrelser, når man forsøger at spare på nogle af de forskellige områder. Jeg tror, jeg udtrykkelig nævnte, dengang jeg omtalte spørgsmålet om besparelser med henblik på bilerne til DSB, at det måtte være naturligt at tage pengene hertil af den foreslåede bevilling. Der er i finanslovsforslaget opført 7,1 mill. kr. til nyanskaffelser på disse områder, og det stillede ændringsforslag nr. 420 går jo ud på at få en ekstra bevilling på 600 000 kr. Jeg tror, det vil være svært at forklare, at denne ekstraordinære bevilling ikke vil kunne tages af de 7 mill. kr.

Når man taler om udskydelse af byggeriet i lufthavnen, så tror jeg, det var den højtærede minister, der også var inde på i forbindelse med omtalen af statsbanernes anlægsvirksomhed, at det måske kunne blive svært at få den fornødne arbejdskraft til rådighed. Det var netop et af de synspunkter, jeg fremførte som argument for, at vi ønsker nogle af disse arbejder udskudt, at det vil være meget uheldigt — og det tror jeg man må give os ret i — hvis staten i den givne situation forcerer arbejdet frem, bl. a. i lufthavnen, hvor man jo ikke nøjes med det beløb, som var foreslået i det oprindelige finanslovsforslag, men