

[Min. f. off. arb. og for Grønland.]

medlemmer hr. Anders Andersen og hr. Thestrup, jo udmærket, at så vil beløbet fremtræde på tillægsbevillingsloven, og der vil altså ikke ske noget af den grund. Jeg må absolut holde på, at det er rigtigt at gennemføre bevillingen, og håber på, at vi også kan få den arbejdskraft, der er nødvendig. Det er i hvert fald til direkte gavn for statsbanerne.

Må jeg sige med hensyn til spørgsmålet under ændringsforslag nr. 415 til § 26, nedsettelsen af de 8 mill. kr. med 6½ mill. kr., således som de to partier venstre og det konservative folkeparti foreslår, at her må foreligge en misforståelse. Det er ganske vist ikke mit område direkte, det er arbejdsministerens område, men sagen er den, at tidligere fik vi bevilget disse penge på de almindelige beskæftigelsesarbejder og fik kun 1½ mill. kr. af vejfonden direkte. Efter den nye tilskudslov, som vi gennemførte i tinget for et par år siden, er dette ændret, så at der nu fra vejfonden i stedet for 1½ mill. kr. bliver stillet 8 mill. kr. til rådighed til disse beskæftigelsesarbejder; disse penge bliver altså simpelt hen flyttet fra den almindelige beskæftigelseskonto over på anlægskontoen, og der er ikke tale om nogen merudgift, således som jeg forstod at det ærede medlem hr. Anders Andersen mente; her er simpelt hen tale om en ompostering. Derfor vil jeg henstille til de to partiers ordførere, at man trækker i hvert fald dette ændringsforslag tilbage, for der er ikke nogen som helst realitet i, at fordi man flytter en post over på vejfonden fra den almindelige beskæftigelseskonto, så skulle man skære beløbet ned med disse 6½ mill. kr.

Det ærede medlem hr. Thestrup var inde på overskridelserne i lufthavnen, og jeg er i og for sig meget glad, fordi det ærede medlem fremdrog sagen her, for den har jo været slået op, efter at jeg har haft et samråd med finansudvalget, på en efter min mening forkert måde i pressen. Man har fremstillet det, som om der på dette byggeri, der kommer til at ligge på omkring 190 mill. kr., når det er færdigt, var en reel overskridelse på 16 mill. kr., og man har ikke undset sig for i den dertil indrettede presse — her tænker jeg nærmest på

venstres og de konservatives presse — ligefrem at fremstille det sådan, at det var en direkte overskridelse på 16 mill. kr., der var tale om.

Derfor vil jeg gerne have lov til at understrege, at det reelt er en overskridelse på 3 mill. kr., idet de ca. 13 mill. kr. udelukkende skyldes stigning for materialer og stigning i arbejdsløn under arbejdets gang i de år, det har stået på. Og jeg vil i hvert tilfælde have lov til at gå ud fra, at alle partier i det høje ting er enige om, at sådanne udgifter, der kommer på materialer og på arbejdsløn, er noget, man er nødt til at tage, efterhånden som de fremkommer. Overskridelsen bliver altså ca. 3 mill. kr. på en udgift på små 200 mill. kr., og det synes jeg ikke der er grund til særlig at kritisere, når man tager i betragtning, at vi måtte gå i gang med dette meget store arbejde, uden at vi havde nogen detailprojektering, og derfor selvfølgelig i høj grad måtte skønne over de udgifter, der kunne blive tale om. Jeg ved godt, at man deroverfor vil fremføre, at jeg har sagt — og det har jeg sagt fra denne talerstol — at jeg håbede, man ikke skulle komme helt op på de beløb, der var tale om dengang, at jeg håbede, man kunne spare. Men det har altså vist sig, at selv om vi har haft den ærligste vilje, har vi ikke kunnet spare. Dette skyldes imidlertid også, at der under arbejdets gang er kommet mange nye ting til, idet man har lært af, hvad der er sket ved lufthavnsbyggeri ude omkring i Europa, og derfor er kommet frem til at tage i anvendelse en række installationer af forskellig art, som man ikke kunne have kendskab til, dengang arbejdet blev tilrettelagt.

Må jeg så også komme med en bemærkning i anledning af det ærede medlem hr. Thestrups fremdragen af flyvekøkkenet i Kastrup. Jeg ved godt, at når man siger, at dette køkken skal koste 4,4 mill. kr., er der vel nok en mængde, der synes, det lyder helt tosset — jeg forstod på det ærede medlem, at det var i virkeligheden det, han mente. Men jeg har forklaret i finansudvalget i det samråd, vi har haft, at her er ikke tale om noget almindeligt køkken; her er tale om et køkken, der bliver indrettet med en kapacitet, så det skal kunne beskæftige ca. 400 mennesker daglig. Det er