

[Min. f. off. arb. og for Grønland.]

Må jeg først sige et par ord i anledning af ændringsforslag nr. 420, som omhandler en bevilling til anskaffelse af 11 lastbiler og 16 påhængsvogne til statsbanernes rutebilvæsen. Det drejer sig her om en absolut nødvendig investering; man vil dels forny en del af materiellet, fordi det er blevet for gammelt, det er blevet urentabelt at køre med de lastbiler, man har; dels skal man bruge flere lastbiler og påhængsvogne til ruter, hvor der tidligere har kørt lasttog, men hvor det har vist sig at blive for dyrt at køre med godstog på skinnerne og man derfor er gået over til at køre på landevejen. Det er egentlig forunderligt, at de samme to partier, som har stillet forslag om at spare på statsbanernes regnskab ved at nedlægge sidelinjer — det forslag, vi i øjeblikket behandler i et folketingsudvalg — vil gøre statsbanernes drift dyrere og forhindre den fornuftige rationalisering, som anskaffelsen af disse vogne betyder.

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Anders Andersen, at han mente, anskaffelsen ville være mulig inden for den givne bevilling. Det er klart, at det ikke er tilfældet. Hvis det var sådan, var der ingen grund til at komme med det andragende til finansudvalget, som vi er kommet med.

Det ærede medlem hr. Thestrup var inde på, at når man nu slog to konti sammen, kunne man nok bedre holde sig inden for den givne ramme. Jeg kan ikke se, at der bliver flere penge af at slå konti sammen; hvis det var tilfældet, skulle man jo slå dem alle sammen sammen.

Jeg må altså hævde, at det her drejer sig om en virkelig rationel foranstaltning, der har til hensigt at skabe en bedre økonomisk status for statsbanerne; derfor er det urimeligt at stille modforslag mod det ændringsforslag, jeg her har stillet.

Jeg har dernæst nogle bemærkninger om udbygningen af Kastrup lufthavn. Jeg kan godt se, at når man som partiet venstre er gået imod opførelsen af de nye bygninger derude, administrationsbygningen og ekspeditionsbygningen, kan der måske være noget rigtigt i, at man ikke ligefrem vil medvirke til en lovgivning på disse områder. Men det må dog vække betænkelighed, når man ser, hvad konsekvensen bliver af vedtagelsen af de ændringsforslag, som er stillet

fra venstres og de konservatives side. Resultatet vil nemlig blive en meget stærk fordyrelse af byggeriet i Kastrup. Vi har jo på dette område befundet os i tidsnød, kan man godt sige. Lige siden vi startede i 1956, har vi været klar over, at vi skulle være færdige med de nye startbaner og den nye ekspeditionsbygning omkring 1. april 1960, idet SAS på dette tidspunkt fik den nye luftflåde, som krævede de nye startbaner og udvidelsen af bygningerne derude. Vi har hele tiden måttet tage hensyn til denne tidsfrist, og hvis vi nu skulle stoppe arbejderne, ville vi vel dels få store erstatningskrav på halsen fra de entreprenører, der har sluttet entrepriserne, dels ville vi komme i den situation, at vi simpelt hen ikke kunne ekspedere flyvepassagererne, og det ville betyde et meget alvorligt tab for staten som helhed. Jeg må derfor holde for, at de investeringer, der her er tale om, er absolut nødvendige, og at det, hvis man gennemførte de to partiets ændringsforslag, ville betyde forøgede udgifter for den danske stat.

Endelig er der ændringsforslag nr. 419, hvori det foreslås, at de 55,3 mill. kr. til faste nyanlæg vedrørende statsbanerne ned sættes med 16 mill. kr. Jeg har forstået på de to ærede ordførere, at man i nogen grad bygger på det samråd, jeg har haft med finansudvalget, og hvori jeg redegjorde for denne bevilling. Jeg sagde dér, at vi anser bevillingen på 55,3 mill. kr. for at være ganske nødvendig, men jeg tilføjede, at det var muligt, at den beskæftigelsesmæssige situation her i landet, den mangel på arbejdskraft, der kan indtræde i løbet af året 1960, og særlig den mangel på teknikere, som statsbanernes anlægsarbejder står over for, kunne betyde, at vi ikke kunne komme til at bruge alle disse 55,3 mill. kr. Men jeg har samtidig understreget, og det vil jeg gerne fremhæve igen, at kan vi ikke komme til det, så vil det betyde forøgede udgifter for statsbanerne, fordi det simpelt hen er et led i den rationalisering, vi er inde i, og jo længere vi må udskyde disse nyanlæg, jo dårligere økonomiske resultater vil vi få. Derfor er det for os afgørende at få så meget som muligt af dette arbejde udført; men skulle vi komme i den situation, at vi ikke kan bruge disse penge, så ved de to ordførere, de ærede