

[J. M. Pedersen.]

kan blive enige om at ophæve denne lov, så vi kan spare hele beløbet og ikke alene få en nedsættelse af udgiften på 35 000 kr.

Med disse bemærkninger vil jeg anbefale at stemme imod de ændringsforslag, som er stillet af venstre og de konservative.

**Alfred Jensen:** Tillægsbetænkningen fra finansudvalget forelå færdig udarbejdet den 18. marts, og fra midt i forrige uge var den tilgængelig for folketingets medlemmer. Den indeholder som allerede nævnt 503 ændringsforslag, og det siger sig selv, at en gruppe som den, jeg står som talsmand for, ikke har store muligheder for at gå i dybden af disse 503 ændringsforslag, og forretningsordenen levner jo heller ikke stor mulighed for, at man kan omtale alle de ændringsforslag, man kunne have lyst til at knytte bemærkninger til. Derfor må den kommunistiske gruppe i år som i tidligere år begrænse sig til at tage stilling til enkelte ændringsforslag.

Reglen har jo været den, at vi har taget stilling til de ændringsforslag, hvorom der er uenighed i finansudvalget, at vi har fremdraget forslag, som tidligere har været genstand for uenighed og derfor har været til afstemning i tinget, og at vi endelig selv har stillet ændringsforslag. Således er det også i år, men den omstændighed, at den kommunistiske gruppe ikke omtaler de øvrige ændringsforslag, er altså ikke ensbetydende med, at vi går ind for dem, og ej heller, at vi tager afstand fra dem, men det betyder som sagt, at vi ikke er i stand til at gå ind på dem.

Jeg skal ikke komme med motivering for vor stilling til hvert enkelt af de 20 ændringsforslag i betænkningen, hvorom der skal stemmes. Jeg vil tro, at jeg ved denne lejlighed så nogenlunde skulle kunne klare mig med at oplyse, hvorledes vi vil stemme. Der har været sagt meget pro et contra disse ændringsforslag. Dertil kommer, at de fleste af dem er kendt fra de debatter, der har været ført i folketinget dels i denne samling, dels tidligere, så jeg finder det forsvarligt at foretage en sådan begrænsning i min redegørelse for vor stillingtagen til ændringsforslagene.

Til § 1 har vi den bemærkning, at ændringsforslag nr. 15 og ændringsforslag nr. 16,

der tidligere optrådte samlet, ikke kan få vore stemmer. Det drejer sig om lempelser ved opgørelse af varelager og visse ekstraordinære afskrivninger. Vi har tidligere stemt imod et forslag af denne art, og det vil vi altså også gøre i år. Det drejer sig som sagt om ændringsforslagene nr. 15 og 16, som er stillet af finansministeren, og som udvalget går ind for.

Til § 14 foreligger ændringsforslag nr. 171 stillet af ministeren. Det kan vi stemme for.

Til § 15 foreligger der flere ændringsforslag, så vel fra regeringen som fra oppositionen. Vi stemmer mod ændringsforslag nr. 173 og mod ændringsforslag nr. 174, hvorimod vi kan stemme for ministerens ændringsforslag nr. 177, 180 og 181. Vi må stemme imod mindretallets ændringsforslag nr. 185. Jeg gør opmærksom på, at de ændringsforslag, jeg her nævner, er dem, hvorom der vil blive stemt i folketinget.

Angående § 20 er der uenighed om to forslag. Ministerens ændringsforslag nr. 386 vil vi stemme for, men vi vil stemme imod venstres og de konservatives ændringsforslag nr. 395.

Til § 26 er der stillet ændringsforslag nr. 415 af venstre og de konservative; det har jo været diskuteret her, og det vil vi stemme imod.

Til § 27 er der også stillet forskellige ændringsforslag, hvorom der skal stemmes. Vi vil stemme imod venstres og de konservatives ændringsforslag nr. 419, men stemme for ministerens ændringsforslag nr. 420. Vi vil stemme imod venstres og de konservatives ændringsforslag nr. 429, men for ministerens ændringsforslag nr. 430, 431 og 432. Endelig vil vi også stemme imod oppositionens ændringsforslag nr. 437.

Til § 30 foreligger der også ændringsforslag, hvorom der skal stemmes. Vi vil stemme imod ændringsforslagene nr. 484 og nr. 496. Vi vil også stemme imod underændringsforslaget til ændringsforslag nr. 497, der er stillet af det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, og som går ud på at forøge afskrivningen af statsgælden med 250 mill. kr. Jeg har jo tidligere gjort opmærksom på, at vi ikke billiger den hårdhændede skatteudskrivning, der finder sted, men vi ville foretrække, at byrderne på befolkningen blev lempet ved ophævelse