

[Lønning.]

vil dette ske efter forudgående forhandlinger med og i samråd og samarbejde med nationalbanken, ligesom selve købet vil blive effektueret gennem nationalbanken. Når det i nationalbankens skrivelse hedder, at man må lægge afgørende vægt på, at eventuelle opkøb sker efter forhandling med nationalbanken og udføres gennem denne — og det siges direkte i slutningen af skrivelsen — så er dette altså på forhånd fastslået gennem samrådet i finansudvalget. Lad mig i øvrigt over for nationalbankens brev tilføje, at da dispositionerne træffes efter forhandling med og i samråd med nationalbanken, så bliver realitetsforskellen formentlig i praksis ikke meget væsentlig.

Jeg lægger megen vægt på, at der til enhver tid er kontakt og samarbejde mellem finansministeren og nationalbanken, også fordi der ikke går en ganske bestemt grænse eller linje mellem finanspolitik og pengepolitik. Jeg kan samtidig takke den højtærede finansminister for tilsagnet om at holde finansudvalget regelmæssigt underrettet om eventuelle dispositioner denne sag vedrørende, og jeg takker ligeledes i denne forbindelse for en udtalelse om, at det er tanken for fremtiden at holde regelmæssige møder og møder, når der er særlig anledning dertil, mellem nationalbanken og de pågældende ministre om spørgsmål, der berører fælles interesseområder. Det hilser vi med stor tilfredshed.

Lad mig til slut konstatere med glæde, at oppositionen har opgivet de famøse forslag om bortfald af bevillinger til anlæg under udførelse, som man stillede i fjor og vistnok også i forfjor, hvorefter den og den bevilling, f. eks. byggeriet af ambassaden i Washington, som man var midt i, alligevel skulle bortfalde, noget, der jo var fuldstændig urimeligt og uden ræson. Det er glædeligt, at det trods alt nyttede at gøre oppositionen opmærksom på disse oplagte urimeligheder, således at man nu er kommet til bedre erkendelse. Jeg komplimenterer det ærede medlem hr. Thestrup herfor. Jeg gør det, selv om det vist stadig kniber noget med at tage den fulde konsekvens af det nye standpunkt.

Jeg skal anbefale at stemme imod de kommunistiske paradeforslag.

J. M. Pedersen: Jeg vil anbefale at stemme imod de ændringsforslag, som er stillet af det kommunistiske parti, og ligeledes anbefale at stemme imod det underændringsforslag, som er stillet af det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen.

De ændringsforslag, som regeringspartierne anbefaler — det er numrene 171, 177, 180, 181, 386, 420, 430, 431, 432 og 496 — skal jeg anbefale at stemme for.

Ændringsforslag nr. 171 drejer sig om konsulenttjenesten vedrørende vinterbyggeriet. Det er jo et område, som har været diskuteret en del i de sidste åringer. Jeg tror nu alligevel, at denne konsulenttjeneste er af betydning. Jeg har talt med en del bygningshåndværkere om det, for jeg havde mine tvivl om nødvendigheden af en sådan konsulenttjeneste, men det blev hævdet fra mange sider, at den er af meget stor betydning for at fremme byggeriet om vinteren; og da vi jo nu ser de vanskeligheder, man i det hele taget har med at få bygget et tilstrækkeligt antal boliger, vil jeg gerne være med til at opretholde denne konsulenttjeneste endnu en tid og se at få så meget vinterbyggeri i gang som muligt. Også af hensyn til arbejderne — at ikke for mange bliver arbejdsløse — kan konsulenten være af betydning; vi vil jo gerne have dem holdt i arbejde også om vinteren.

Ændringsforslagene nr. 177, 180 og 181 angår mødrehjælpsinstitutionerne. Der er af oppositionspartierne stillet forslag om besparelser på dette område. Heroverfor vil jeg gerne sige, at mit parti jo ikke har været særlig glad ved den lov om mødrehjælp, som blev gennemført; det er jo svangerskabsloven, som vi var stærkt imod, der er årsagen til de store udgiftsstigninger på mødrehjælpskontoen; men når loven er vedtaget, må man også finansiere og administrere den. Jeg vil derfor anbefale at stemme for disse ændringsforslag, men vil gerne samtidig rette en opfordring til den højtærede socialminister om at have et vågent øje med mødrehjælpen og passe på, at ikke udgifterne stiger stærkere end allerhøjest nødvendigt. Jeg mener, der er nogen grund til at holde igen på dette område.

Ændringsforslag nr. 386 vedrører befæstelse af gårdspladsen ved udstillingsbygningen ved Charlottenborg. Denne ud-