

[Thestrup.]

Jeg kan ikke være enig med det ærede medlem hr. Lars P. Jensen i, at vi i finansudvalget skulle gøre op, hvilke udvidelser vi ikke vil være med til. Efter min opfattelse må det være ministerens sag at gøre op, hvilke af udvidelserne der er mest tiltrængt, således at vi ikke skal beskæftige os med disse enkeltheder.

Ændringsforslag nr. 484 til § 30 vedrører bortfald af den foreslåede bevilling på 65 mill. kr. til rentebærende lån i henhold til lov nr. 356 af 27. december 1958. Efter de oplysninger, den højtærede boligminister har givet os her i tinget, var der i januar måned — den 13. var det vist, debatten fandt sted — endnu ikke givet tilsagn om udlån på dette område. Det er vel også således, at det efter den debat, der fandt sted i tinget om byggestoppet, ligger temmelig klart, at så længe der er privat byggeri nok, enten det er med garanti eller uden garanti — og der er i dag privat byggeri nok — kan boligministeren ikke give lånetilsagn på dette område. Derfor kan vi ikke se nogen grund til, at man skal føre disse 65 mill. kr. op, når der endnu ikke er givet noget lånetilsagn på denne konto, og forholdene vel i øvrigt ligger således, at der ikke i øjeblikket kan gives noget tilsagn på denne konto.

Ændringsforslag nr. 503 til § 30 går ud på en nedsættelse på 200 mill. kr. af den på tekstanmærkning nr. 11 foreslåede bevilling af statsgaranti for oprykkende sekundære lån på indtil 485 mill. kr. til nybyggeri.

Vi har i sin tid haft et aktstykke herom til behandling i finansudvalget, og da gjorde mit parti og venstre gældende, at det måtte være tilstrækkeligt med en bevilling på 285 mill. kr. Vi mener, at udviklingen har givet os i høj grad medhold i denne betragtning, og derfor mener vi, det vil være rimeligt at nedsætte beløbet med de 200 mill. kr., som vi har foreslået.

Vi kan fra mit partis side ikke stemme for de ændringsforslag, der er stillet af den kommunistiske gruppe.

Jeg skal herefter anbefale at stemme imod de 10 ændringsforslag, der er stillet af ministrene under nr. 171, 177, 180, 181,

386, 420, 430-432 og 496, at stemme for de af venstre og os stillede ændringsforslag, at undlade at stemme for det af det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen stillede underændringsforslag og at stemme imod de af den kommunistiske gruppe stillede ændringsforslag.

Lannung: Da jeg i tillægsbetænkningen har taget stilling til de foreliggende ændringsforslag — også mindretallets ændringsforslag — kan jeg indskrænke mig til at knytte bemærkninger til nogle enkelte af de forslag, som der ikke er enighed om, og det gælder så meget mere, som det ærede medlem hr. Lars P. Jensen udførligt har været inde på alle posterne.

Der er af den højtærede finansminister og andre ministre stillet 493 ændringsforslag, som oppositionen alle er gået med til på nær 10; altså 483 er vi alle fuldt ud enige om; ja, nærmere beset bliver de 10 endda på en måde kun til 6, for så vidt som 2 poster fordeler sig på 3 ændringsforslag.

Udgangspunktet i dag er altså, at oppositionen er gået med til op imod 99 pct. af ministrenes ændringsforslag.

Oppositionen går imod ændringsforslagene nr. 430-432, der vedrører udbygningen af Københavns lufthavn og opførelsen af en ny hovedbygning i lufthavnen. I samme forbindelse kan jeg nævne oppositionens ændringsforslag nr. 429 om nedsættelse med 8 mill. kr. af den foreslåede bevilling på 27,5 mill. kr. til lufthavnen.

Jeg må meget anbefale, at man stemmer for disse bevillinger, der vedrører udbygningen af lufthavnen, da de efter vor opfattelse i høj grad er i luftfartens og erhvervslivets interesse, og derfor imod oppositionens ændringsforslag. Hvis vi ikke fremmer udbygningen af Københavns lufthavn, således som det er hensigten og foreslået, men følger oppositionen, vil det føre til, at lufthavnen bliver for sent færdig, så at vi kan komme til at miste meget store indtægter i den kommende sæson, der ellers tegner så godt efter alt foreliggende, og samtidig slå meget i stykker på anden måde. Det vil direkte og indirekte kunne være i høj grad til skade for dansk erhvervsliv. Det ville, hvis man fulgte mindretallet, i det hele blive en meget uøkonomisk disposition,