

[Anders Andersen.]

investeringsområderne i Grønland yderligere, idet der så skal stilles tilsvarende mere teknisk mandskab til rådighed deroppe. Er det ikke også sådan, at situationen herhjemme i høj grad er betinget af, at man ikke kan skaffe tilstrækkelig teknisk bistand? Også på denne baggrund kan det vel være rimeligt, at man udstrækker disse bevilninger over et længere åremål, og derigennem fremtræder dette også som en besparelse på finanslovsforslaget.

De 2 sidste punkter vedrørende boligbyggeriet — ændringsforslagene nr. 484 og nr. 503 til § 30 — dels udlånsvirksomheden, dels statsgarantien, er problemer, som har været drøftet adskillige gange bl. a. i forbindelse med forslag, som oppositionen har fremsat, hvor man også i det hele taget har strejft finansieringen af boligbyggeriet. Mit parti var inde på den tanke, som det ganske rigtigt er blevet nævnt, at man skulle stille 95 mill. kr. til rådighed, som staten kan stille statsgaranti for i 3 år. Derved ville man nå frem til at få afviklet de 200 mill. kr., idet det netop ville være de 285 mill. kr., som ville blive tilbage. Det er ingen hemmelighed, at vi har den opfattelse, at den boliglovgivning, vi har med statens udlånsvirksomhed og dens garantier, i allerhøjeste grad kan have været medvirkende til at skabe de vanskeligheder for boligmarkedet, som vi i øjeblikket er inde i, og som nok kan give anledning til visse overvejelser. Vi har derfor ønsket, at disse problemer blev løst derved, at man på finanslovsforslaget kom ind på en afvikling af disse områder.

Det underændringsforslag til ændringsforslag nr. 497, som det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen har stillet om, at de 300 mill. kr. skal afskrives på statens reguleringskonto, kan mit parti naturligvis ikke stemme for. Vi har den opfattelse, at det overskud, som efter finanslovsforslagets endelige revidering stadig væk er til stede, og som er blevet forøget ret væsentligt — deri ligger altså i og for sig, at det skøn, som blev anlagt ved finanslovsforslagets udarbejdelse, har vist sig ikke at være helt rigtigt, hvilket bl. a. også fremgik af de betragtninger, som det ærede medlem hr. Lars P. Jensen kom med om, at der på

indtægtssiden var sket væsentlige forhøjelser — skulle være til rådighed for gennemførelsen af en generel og større skattenedsættelse end den, som regeringspartierne ønsker at gennemføre. Ud fra den betragtning kan vi naturligvis ikke medvirke til, at disse 300 mill. kr. afskrives over statens reguleringskonto, men mit parti vil undlade at stemme for dette ændringsforslag.

Vi må stemme imod de ændringsforslag, som det kommunistiske parti har stillet, og som stort set sigter på en begrænsning af udgifterne til forsvaret.

Jeg har med disse betragtninger gennemgået de af ministrenes ændringsforslag, som vi vil stemme imod, og jeg har gennemgået de ændringsforslag, som mit parti og de konservative har stillet, og som jeg ønsker det høje ting skal stemme for. Lad mig samle mine betragtninger i dette, selv om jeg ved, at det skurrer i nogles ører, når jeg begynder at tale derom, at vi har sigtet mod at nå frem til besparelser på finanslovsforslaget. Vi er med de ændringsforslag, vi har stillet, og med dem, vi vil stemme imod, nået frem til, at hvis det høje ting følger vore forslag, ja, så kan man nedsætte statens udgifter med 64 mill. kr. Herudenfor ligger de 65 millioner til boligbyggeri, ændringsforslag nr. 484, og de 200 millioner, ændringsforslag nr. 503, som kun omfatter statsgarantierne. Det er vor opfattelse, at det vil være både rigtigt og rimeligt fremover, om staten anlægger synspunkter i retning af større besparelser. For en ordens skyld må jeg nævne, at alle de forslag, som vi har fremsat, og som i sig selv ville have betydet besparelser for staten, har jeg ikke med i disse beregninger, idet disse besparelser automatisk vil fremtræde den dag, tinget har vedtaget de pågældende forslag. Det er en helt anden side af sagen, som ikke direkte berører finansloven i den forstand, kun indirekte.

Jeg skal slutte med at anbefale det høje ting at stemme imod de af regeringspartiernes ændringsforslag, som jeg har nævnt, og stemme for de ændringsforslag, som venstre og de konservative har stillet, at undlade at stemme for det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens ændringsforslag og at stemme imod de ændringsforslag uden for betænkningen, som det kommunistiske parti har stillet.