

[Anders Andersen.]

underudviklede lande. Det ved den ærede ordfører også godt, og han ved også, at vor begrundelse for at stille dette ændringsforslag er den ganske enkle, at det er et af de arbejdsområder, som naturligt må høre ind under FN, og da vi som bekendt er medlem af FN og betaler til dette arbejde inden for FN, ville vi derigennem kunne medvirke til et sådant hjælpearbejde, som der her er tale om inden for den sydindiske stat Mysore. Vi mener derfor, der er noget principielt forkert i, at man uden om FN tilrettelægger et hjælpearbejde, hvortil vi fra dansk side skal stille dette ekstraordinære beløb til rådighed.

Ændringsforslag nr. 415 til § 26 går ud på en nedsættelse på 6½ mill. kr. af den foreslåede bevilling på 8 mill. kr. til andre anlægsarbejder på biveje og offentlige bygader, der iværksættes med bekæmpelse af arbejdsløshed som væsentligste formål. Jeg vil gøre socialdemokratiets ordfører, det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, opmærksom på, at her er ikke tale om det, man i almindelig forstand forstår ved vejtilskud; der er en speciel lovgivning, som alene tager sigte på at hjælpe i de områder, hvor der måtte være større arbejdsløshed til stede. Men det, vi har hæftet os ved, er, at på sidste års finanslov var dette beløb opført med 1½ mill. kr. I år er det forhøjet til 8 mill. kr., og det kan jo virke noget forbavsende, at man i et år i en periode med mindre arbejdsløshed end nogen sinde før forhøjer dette beløb væsentligt. Der kunne være god grund til at få at vide: hvor er det, man vil bruge disse penge, og hvad er det, man vil bruge dem til? Det lykkedes ikke under gennemgangen i finansudvalget at få disse oplysninger frem. Vi må altså foreløbig nøjes med at konstatere, at man netop i år har forhøjet dette beløb ekstraordinært med de 6½ mill. kr., og det er i hvert fald vor opfattelse, at der på baggrund af hele beskæftigelsessituationen ikke kan være grundlag for at foretage en sådan ekstraordinær forhøjelse.

Ændringsforslag nr. 419 til § 27 drejer sig om en nedsættelse på 16 mill. kr. af beløbet på 55 mill. kr. til statsbanernes faste nyanlæg. Baggrunden for dette ændringsforslag er ganske simpelt, at den højtærede trafikminister har erklæret, at han fandt det tvivlsomt, om man var i stand til at kunne udnytte de her afsatte beløb, ligesom han mente, at en meget væsentlig del heraf ikke ville kunne udnyttes i indeværende finansår. Set på denne baggrund ville det da være rimeligt at reducere dette beløb, og det må naturligvis overlades til den højtærede minister og sagkundskaben at sige, hvor og på hvilke områder det ville være naturligt at spare disse penge. Vi er jo ikke i finansudvalget teknisk sagkyndige i den forstand, at vi er i stand til at sige, at på det og det bestemte område vil det være mest rigtigt og mest nødvendigt at spare sådanne beløb.

Den samme betragtning kan gøres gældende, når man taler om de beløb, der eventuelt skulle spares på investeringerne i Grønland.

Ændringsforslag nr. 429 til § 27 står i og for sig i forbindelse med det, jeg nævnte i min omtale af de ændringsforslag, vi ville stemme imod, men vi foreslår her fra oppositionens side en yderligere nedsættelse, altså en begrænsning af byggeriet i Kastrup lufthavn.

Ændringsforslag nr. 437 til § 27 går ud på en nedsættelse af udgifterne til investeringer i Grønland med 11 mill. kr. Man må vel erkende, at når man i år forhøjer disse investeringsbeløb fra 21 millioner til 32 millioner, samtidig med at man har gennemført en lovgivning, hvorefter der skal foretages store investeringer i Grønland i de kommende år, har man udvidet investeringsområderne netop på dette specielle felt med så store beløb, at der også her kan være både noget rimeligt og rigtigt i, som vi siger, at netop i denne situation, hvor der er brug for arbejdskraft også herhjemme, kan det måske være betænkeligt at udvide