

[Anders Andersen.]

Ændringsforslagene nr. 430-432 til samme paragraf vedrører som nævnt af den ærede ordfører for socialdemokratiet byggeriet ude i Kastrop lufthavn. Mit parti har stemt imod selve administrationsbygningen i den udformning, den fik ved lovens gennemførelse. Det er klart, at byggeriet derude skal gøres færdigt, men man kan dog — som på andre af de områder, jeg vil komme ind på — drøfte, i hvilket tempo denne færdiggørelse bør foregå, og der kan måske i allerhøjeste grad være grund til at drøfte netop dette med tempoet. Det er almindeligt bekendt, at der i øjeblikket er brug for arbejdskraft på mange andre områder inden for statens anlægsvirksomhed, og der kan måske derfor nok være grund til at tage under overvejelse, om man ikke også på dette område bør sætte tempoet lidt ned for at aflaste den store efterspørgsel på arbejdskraft. Vi fra vor side har ment, at tempoet, som i øvrigt vil blive forøget ved de stillede ændringsforslag, har været for forceret, og vi mener, der kunne være god grund til en nøjere overvejelse. Vi mener ikke, at der i den situation, der i det hele taget er på beskæftigelsesområdet, er baggrund for et så forceret tempo, som ministeren ønsker.

Ændringsforslag nr. 496 til § 30 angår 250 mill. kr. til ekstraordinær amortisation af statsgælden og er stillet af finansministeren. Til gennemførelsen af dette ændringsforslag i den form, finansministeren har ønsket at give det, kan vi fra vor side i hvert fald ikke medvirke. Vi har i anledning af dette ændringsforslag bedt om en udtalelse fra nationalbanken, og så vidt jeg er orienteret, ser man også fra nationalbankens side med stor betænkelighed på ændringsforslaget. Vi ville være meget betænkelige, hvis man gennem vor lovgivning gennemførte sådanne foranstaltninger, at det faktisk var muligt i større eller mindre grad at sætte nationalbankens indflydelse på pengevesenets område ud af spillet, og det er ud fra den betragtning, vi må stemme imod ændringsforslaget.

Vi fra vor side har stillet en række ændringsforslag, som jeg naturligvis anbefaler det høje ting at stemme for. Vi har, som det allerede er omtalt, stillet forslag om, at udbyttedelingsnævnets honorarbeløb skal

bortfalde. Det er rigtigt, som det er blevet sagt, at da der er en lov, som fastlægger, at der skal udbetales honorarer, burde der måske retteligt stå: „skal væsentligt nedsættes“. Men det, som er baggrunden for vort ændringsforslag, er ganske simpelt, at efterhånden som det har vist sig, hvilket arbejde dette navn har, må de fleste sikkert erkende, at den honorarstørrelse, som her udbetales, er urimelig. Nu blev det nævnt før, at venstres og de konservatives medlemmer i lønningrådet havde anbefalet disse honorarer. Ja men det kunne vel også heroverfor siges, at det efterhånden har vist sig, at den arbejdsbyrde, som man havde forventet ville komme, er udeblevet, og det kunne nok motivere, at man på disse områder fik beløbene reduceret.

Ændringsforslag nr. 174 til § 15 angår bortfald af de forøgede medhjælpsudgifter i forbindelse med udbygningen af erhvervsvejledningen. Det er rigtigt, som det er blevet sagt, at vi er betænkelige ved denne forøgede medhjælp. Vi er det, fordi vi har det indtryk, at disse problemer vil kunne løses uden denne stærke udbygning af kontorpersonale.

Ændringsforslag nr. 185 til § 15 vedrører spørgsmålet om tilskud til lærlinges rejse- og opholdsudgifter, når de har læreplads et stykke uden for hjemstedet. Det er også en af de ting, vi har haft til debat i finansudvalget, og som vi har haft store betænkeligheder ved. Vi har i det hele taget haft betænkeligheder ved at gennemføre ordninger af den karakter, fordi det er vor opfattelse, at det kan blive svært at kontrollere, om det har været muligt at få læresteder nærmere end dér, hvor man bliver ansat. Hvis man over for offentligheden kan sige: ja men vi har ikke været i stand til at få læresteder nærmere, og vi er derfor berettigede til at få tilskud til rejse, ja så er man efter vor opfattelse inde i en uheldig udvikling, som vi i hvert fald vil advare imod, og det er på den baggrund, dette ændringsforslag skal betragtes.

Ændringsforslag nr. 395 til § 20 vedrører det internationale hjælpearbejde i Mysore. Jeg vil gerne understrege — som også det ærede medlem hr. Lars P. Jensen var inde på — at det ikke er sådan, at vort parti ikke ønsker at deltage i det internationale hjælpearbejde over for