

[Lars P. Jensen.]

medlemmer. Derefter fik vi sagen forelagt i finansudvalget med disse beløb; vi har så undersøgt, hvor meget arbejde der har været i udbyttedelingsnævnet, og på grundlag af de oplysninger, vi fik, sendte vi sagen til fornyet udtalelse i lønningsrådet. Den blev behandlet den 16. april 1959; der var i forvejen udsendt dagsorden samt udkast til den svarskrivelse, finansudvalget skulle have, og lønningsrådet udtalte, at det ikke fandt anledning til at ændre sin vedtagelse af 6. januar. Når man i lønningsrådet har godkendt honorarerne, undrer det mig noget, at venstre og de konservative stiller ændringsforslag ved finanslovsforlaget's behandling om, at disse honorarer skal bortfalde.

Jeg har ikke flere bemærkninger at gøre til de af oppositionen stillede ændringsforslag; men jeg vil gerne som en almindelig betragtning om disse ændringsforslag sige, at når jeg går dem igennem, har jeg indtryk af, at man inden for oppositionen ligesom er snublet over hinandens ben. Det er, som om man har skullet skynde sig at finde beløb frem for at nå op til det samlede beløb, som blev proklameret i oktoberprogrammet. Det er, som om disse ændringsforslag ikke er helt gennemtænkt. Jeg vil også gerne til det ærede medlem hr. Thestrup og det ærede medlem hr. Anders Andersen sige, at i den samlede opstilling over besparelser, den, som løber op til 278 mill. kr., har man glemt at tage 15,3 mill. kr. med i sammentællingen; det er, som om man også i slutspurten er snublet i forsøget på at nå op til det beløb, som skulle frem i pressen. De 3 ændringsforslag nr. 430-432 har man slet ikke taget med i den samlede opstilling. Men der er jo endnu tid til at rette det, og jeg tvivler heller ikke om, at det beløb, som kommer frem i pressen, vil blive forhøjet med de 15,3 mill. kr.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne sige, at vi kan stemme for og anbefale de ændringsforslag, der er stillet af ministrene, men vi kan selvfølgelig ikke stemme for de ændringsforslag, mindretallet har stillet.

Det underændringsforslag, der er stillet af det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, kan vi heller ikke stemme for. Vi har principielt intet imod, at finansministeren får myndighed til opkøb af obligationer.

Anders Andersen: Jeg skal på mit partis vegne fremsætte nogle betragtninger over de resultater, vi er kommet til efter gennemgangen af finanslovsforlaget. Jeg kunne i og for sig gøre det ganske kort, for den ærede ordfører for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, har jo ikke alene motiveret sine egne synspunkter, men har også i stor udstrækning fremført, hvilke motiver vi har haft dels til at ville stemme imod nogle af de ændringsforslag, der er stillet af ministrene, dels til selv at stille ændringsforslag, som vi naturligvis opfordrer det høje ting til at stemme for.

Jeg skal nævne disse forskellige ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 171 til § 14 angår konsulenttjenesten vedrørende vinterbyggeri. Det er et forslag, som vi møder hvert år ved finanslovens behandling. Vi har gentagne gange drøftet dette problem i finansudvalget, og det er vor opfattelse, at der på dette område udmærket vil kunne spares, og at man i al almindelighed ikke har nogen nævneværdig nytte af denne konsulenttjeneste.

Ændringsforslag nr. 177 til § 15 angår mødrehjælpsinstitutionerne. Vi har også tidligere stemt imod forslag inden for dette område. Det drejer sig om et beløb på over 5½ mill. kr. til disse formål, og vi mener, at man kunne nøjes med betydeligt mindre og alligevel tilgodese de formål, der skal tilgodeses i så henseende.

Ændringsforslag nr. 386 til § 20 omhandler brolægningen ved Charlottenborgs udstillingsbygning, og når vi vil stemme imod dette ændringsforslag, er det ganske enkelt, fordi vi mener, det er en alt for dyr foranstaltning i forhold til dens betydning.

Ændringsforslag nr. 420 til § 27 går ud på en ekstra bevilling til anskaffelse af 11 lastbiler og 16 påhængsvogne til statsbanerne. Vi mener naturligvis ikke, at statsbanerne ikke skal have mulighed for at anskaffe disse biler, men vi finder, at det beløb, der er afsat på finanslovsforlaget, må være tilstrækkeligt til at afholde denne udgift, i stedet for at man allerede på nuværende tidspunkt kommer og søger om forhøjelse af de beløb, der er stillet til rådighed til anskaffelser.