

[Lars P. Jensen.]

forslag. Ministeren har foreslået en forhøjelse på 11 mill. kr. af bevillingen til det almindelige bygge- og anlægsprogram på 21 mill. kr. til 32 mill. kr., og det er denne forhøjelse, oppositionen går imod.

Ministeren har i udvalget anført, at der er følgende årsager til forhøjelserne: for det første de forbedrede sundhedsmæssige forhold og den højere levestandard, der giver sig udslag i en stærkere befolkningstilvækst end forudset med deraf følgende krav til skoler, havneanlæg m. v. foruden til forsyningstjenesten og produktionen, og for det andet den stedfundne pris- og lønstigning, som har bevirket, at bevillingerne ikke strækker til i samme omfang som tidligere.

Med den udbygningsgrad, som byerne nu har fået i Grønland, er det nødvendigt at udvide investeringerne til vej-, vand- og kloakanlæg med det formål at skaffe byggemodne arealer. Disse investeringer må også ses på baggrund af de bestræbelser, der udfoldes dels for at højne den hygiejniske standard, dels for at koncentrere befolkningen på færre og større pladser, der i erhvervsmæssig henseende synes egnet til udbygning.

Anlægsudgifterne, de 32 mill. kr., vil i 1960 herefter fordele sig således: for det første færdiggørelse af tidligere påbegyndte anlæg, der kan afsluttes i 1960, med 1,1 mill. kr., og for det andet videreførelse af tidligere påbegyndte anlæg, der først kan færdiggøres i 1961 eller senere, med 13,1 mill. kr. Derefter kommer de to afsnit, som oppositionen formodentlig sigter på. Det er de nyanlæg, der kan gøres færdige i 1960, og som udgør 5,2 mill. kr., samt de nyanlæg til 8,3 mill. kr., som bliver påbegyndt i 1960, men først kan færdiggøres i 1961 eller senere, og dette udgør 13,5 mill. kr. af de i alt 32 mill. kr., som den højtærede minister har foreslået. Endelig er der en reserve til imødegåelse af prisstigning og uforudsete udgifter på 4 mill. kr.

Jeg indrømmer selvfølgelig, at hvis ikke man skal udføre de nyanlæg, som ikke er påbegyndt, til 13 mill. kr., kan denne del af kontoen „samlede beløb“ selvfølgelig nedsættes nogle steder, men jeg synes, der kunne være grund til at spørge oppo-

sitionen, hvor det er, man vil spare, eller hvad det er, man vil spare på? Det er så let at sige: den højtærede minister for Grønland skal skære sit budget ned med 11 mill. kr., eller han skal ikke have de 11 mill. kr., som han har bedt om. Det er så enkelt, at det virker billigt.

Vi har i finansudvalget fået en specifikation, hvoraf det fremgår, hvad der skal påbegyndes i 1960 — ikke hvad der skal færdiggøres i 1960 eller senere, men hvad der skal påbegyndes — og det må formodentlig være det, man sigter imod, når man vil spare. Der er nævnt sundhedsvæsenet med 60 000 kr., kirken med 50 000 kr., skolevæsenet med 640 000 kr., radio- og vejrtjenesten med 705 000 kr., elværker og ledningsnet, som er nødvendigt for erhvervslivet deroppe, med 5,9 mill. kr., vejanlæg, kloak- og vandforsyning med 950 000 kr., boligbyggeri med 2,2 mill. kr. og gadebelysning med 75 000 kr.

Ændringsforslag nr. 429 drejer sig om en nedsættelse med 8 mill. kr. af den foreslåede bevilling på 27,5 mill. kr. til færdiggørelse af lufthavnen i Kastrup; sammen med dette ændringsforslag, der altså er stillet af oppositionen, skal man imidlertid se ændringsforslagene nr. 430, 431 og 432, som alle er stillet af ministeren for offentlige arbejder vedrørende samme lufthavn til et samlet beløb på 15,4 mill. kr.

Jeg vil minde om, at loven om lufthavnen i Kastrup, der er grundlag for de bevillingsansøgninger, der foreligger til finansudvalget, er stadfæstet den 16. april 1957. Loven er opdelt i paragraffer, hvoraf § 1 drejer sig om startbanerne og de dertil knyttede anlæg; for denne paragraf stemte i sin tid samtlige partier, selv venstre. Ved ændringsforslag nr. 430 ansøger ministeren om en bevilling på 5 755 000 kr. til startbaner og dertil knyttede anlæg. Af disse penge repræsenterer 1,3 mill. kr. en fremrykning af bevillingen, d. v. s. at man gør arbejdet hurtigere færdigt, end man havde regnet med. Resten af beløbet, de 4 455 000 kr., skyldes lønstigninger, der er sket, siden man beregnede overslaget for lufthavnen i 1956; det betyder, at der er sket en lønstigning i denne periode på 7 pct.

Ændringsforslag nr. 432 har relation til § 3 i loven om lufthavnen. Denne paragraf har venstre ikke stemt for, men det har