

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet udvalgsbehandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om udlån til forbedring af landbrugets avlsbygninger.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 4263).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om afsætning af danske landbrugsvarer.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3961, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 771).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Carl Petersen:** Resultatet af de forhandlinger, som er ført i udvalget, er blevet

ændringsforslag nr. 1, som er stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af hele udvalget. Denne ændring skulle sikre, at landbrugsministeren, før han udarbejder de fornødne forskrifter, skal føre forhandling med de organisationer, som er interesseret i de afsætningsmuligheder, der i den givne situation skal træffes bestemmelse om. Det har vel hele tiden været den højtærede ministers mening, at sådan skulle loven administreres, men man har altså ment, det var klarere og bedre for alle parter, når dette var angivet i selve loven.

Ændringsforslag nr. 2 er af redaktionel karakter, og ændringsforslag nr. 3 taler jo for sig selv, idet det fastslår, at loven kan komme til at virke med det samme efter vedtagelsen, uden at man skal afvente det antal dage, der er foreskrevet i grundloven.

**Jens Chr. Christensen:** Venstre kan udtale tilfredshed med, at den højtærede landbrugsminister har efterkommet den henstilling, vi ved lovforslagets første behandling rettede til ham. Denne henstilling kommer til udtryk i det foreliggende ændringsforslag nr. 1, hvorefter landbrugsministeren skal rådføre sig med de pågældende brancheforeninger eller de pågældende eksportudvalg, inden centralsalg kan etableres. På den måde får såvel landbrugsorganisationerne som repræsentanterne for privathandelen lejlighed til at udtale sig. Dette er efter min mening en forbedring af loven.

Og lad mig så føje til, at selv om denne ændring gør loven bedre, er dette, at der skal eller kan oprettes et centralsalg, jo ikke noget mål i sig selv, men det er et middel, som vi er blevet påtvunget udefra. Derfor håber jeg, at den højtærede minister vil administrere loven så liberalt, som det er muligt, og at man i praksis tager behørigt hensyn til såvel de gamle som eventuelle nye eksportører.

**H. C. Toft:** Under første behandling rejste jeg ligesom andre her i tinget spørgsmålet, om ikke ministeren, inden han kunne anvende denne bemyndigelse, som han skal have efter lovforslaget, burde have en indstilling fra de eksporterende organer både inden for landbrug, industri og håndværk. Jeg følte mig mere tryk derved, idet jeg regnede med, at der derigennem blev lagt