

[Poul Møller.]

så viser det sig, hvem der virkelig vil prøve på at reducere de offentlige udgifter. Derfor har vi ikke kunnet medvirke til at bevilge staten indtægter for det kommende år. Skal vi have medansvaret for indtægterne, må vi også have indflydelse på udgifterne.

**Axel Sørensen:** Der har været talt om lempelser for de hustruer, der arbejder med i mandens virksomhed. Det er rigtigt, at der er et problem her, hvor husmoderen gør en stor indsats og bidrager til en indkomstforøgelse for vedkommende hjem, når man giver lempelser for andre, som deltager i indkomstforøgelsen ved at tage arbejde for fremmede. Dette spørgsmål håber jeg at den højtærede finansminister har fået en lille påmindelse om at inddrage i sine overvejelser, når vi igen skal tage stilling til ligningsreglerne. Samtidig vil jeg gerne udtale med hensyn til spørgsmålet om de nyetablerede, dem, der på grund af konjunkturopgangen har vanskelighed ved at komme ind i eget erhverv, hvad enten det er i by eller på land, at også det spørgsmål vil vi inden for det radikale venstre skænke den opmærksomhed, det har krav på.

Det ærede medlem hr. Poul Møller argumenterede mod min opfattelse af spareplanerne og de lovforslag, som i denne forbindelse er fremsat. Hertil vil jeg sige, at når man ser på helheden, kan man få lidt mistanke om, hvilke grupper sparebestrebelse kommer til at gavne. Jeg må selvfølgelig indrømme, at det ikke er specificeret i de fremsatte forslag, i de tabeller, der er gengivet dér. Men for mig at se er der i hvert fald nogle vanskeligheder forbundet med at imødekomme de unge familier, hvor hustruen må tage arbejde for fremmede, og som, hvor der er tale om en indkomststigning over en årrække, ikke imødekommes tilstrækkeligt ved det 30 pct. fradrag for merindkomst, som man øjensynligt har glemt at tage med i spareplanerne.

**Niels Andersen:** Det ærede medlem hr. Poul Møller mente, at det måtte være svært for retsforbundet at tage stigningen i de faktisk udskrevne skatter gennem de seneste år. For at der ikke skal være nogen

misforståelse, vil jeg slå fast, at der ikke er tale om 2 000 mill. kr. i den tid, trekantregeringen har eksisteret. På budgettet for 1957-58 udgjorde driftsindtægterne 5 405 mill. kr.; i sammenligning med det budget, der foreligger for det kommende finansår, på 7 050 mill. kr., er der altså en stigning på ca. 1 600 mill. kr. Denne stigning i kroner og øre i skatteudskrivningen i disse år er sket til trods for, at man har reduceret selve skatteudskrivningssatserne betydeligt, og svaret på det spørgsmål, der melder sig: hvorfor stiger skatterne så meget? er, at det er som følge af, at befolkningen tjener mere. Men hvem er det, der har gennemført de satser, som skatten udskrives efter? Ja, det er netop noget, som venstre og de konservative har velsignet os med gennem de mange år, hvor de har stemt både for ligningslov og for udskrivningslov. Det er det grundlag, vi andre havde at bygge på, da vi trådte til i 1957. Det er klart, at det er et langt og møjsommeligt arbejde at rette de fejl op, som det konservative folkeparti og venstre har begået gennem årene, før trekantregeringen trådte til. Sådan ligger det reelt; det er baggrunden for, at vi i dag får flere penge ind, end vi gjorde, da vi trådte til.

Må jeg med hensyn til de bemærkninger, det ærede medlem hr. Poul Møller gjorde om statsfinanserne, takke for den indrømmelse, at man naturligvis skal have kapitalbudgettet med, når man skal skønne over statsfinanserne. Jeg er glad for, at man er kommet ned på jorden igen og ikke holder sig alene til drifts- og anlægsbudgettet, men tager kapitalbudgettet med. Det kasseoverskud, man skønner der bliver i det kommende finansår, 400 mill. kr., skal sammenlignes med det kasseoverskud, der vil være den 1. april i år på ca. 255 mill. kr., og i betragtning af, at vi går ind i et år, hvor mange usikkerhedsmomenter gør sig gældende, anser jeg det ikke for uforvarsomt, at man regner med et noget større kasseoverskud.

Det ærede medlem hr. Poul Møller bebrejdede mig, at vi ikke var kommet med besparelsesforslag. Jeg skal nøjes med her at nævne et enkelt område, hvor staten dog har sparet 80 mill. kr. i det finansår, vi nu går ud af, nemlig i tilskud til arbejdsløsheds-kasserne. Her har man sparet 80