

[Foul Møller.]

forslag at stille. Derved låste man sig fast på, at skattelettelsen ikke kunne blive større.

Vi sagde dernæst: lad os standse de udgiftsbevillinger, de udgiftslove for det kommende finansår, der foreligger forslag om, og som vi ikke er enige om, så at vi derigenem kan lette skattebyrden. Men heller ikke det ville man gøre. Vi sagde — det kan ikke være stridende mod flertallets økonomiske opfattelse —: hvis man bruger en del af overskuddet til præmiering af opsparing med skattelettelser, til lettelse af aktieselskabsbeskatningen og til lettelse af formueskatten, vil det ikke medføre, eller ikke så afgjort medføre, en forøgelse af forbruget. Her ville der have været en mulighed for, at vi uden hensyn til den principielle uenighed kunne finde frem til en vej for det kommende finansår; men alle disse tanker blev afvist. Man låste sig fast i, at man ville have det store overskud; man ville kun gå med til en lettelse på 250 mill. kr., men man ville ikke gå med til nogen af bespareelserne.

Den højtærede finansminister beklagede, at årsoversigten fremkom så sent. Han gav mig dog samtidig en skose for, at jeg ikke havde læst den, inden vi tog vort standpunkt. De to ting lader sig jo ikke forene. Den højtærede finansminister anbefaler mig at læse Den økonomiske Årsoversigt, for så var der måske håb for min forståelse af de økonomiske problemer, men den højtærede finansminister må undskylde mig; den højtærede finansminister havde jo ikke sørget for, at Den økonomiske Årsoversigt kom frem på et sådant tidspunkt, at vi kunne læse den, inden vi skulle tage stilling til udskrivningsloven for det kommende finansår. Når det er tilfældet, synes jeg, at den højtærede finansminister som leder af regeringen skulle være lidt mere varsom med at give skoser med hensyn til, hvad vi skal læse eller ikke læse, inden vi tager standpunkt.

Den højtærede finansminister gjorde nogle bemærkninger om de enkelte spareforslag og sagde, at de 100 mill. kr., som vi havde sat under stregen, for at bruge et bogholderimæssigt udtryk, var ingen besparelse, eller rettere sagt: regeringen havde sparet pengene. Vi havde jo heller ikke taget dem

med i fortegnelsen over de 278 mill. kr., som den højtærede finansminister rigtigt bemærkede, men jeg tror, det meget hurtigt vil vise sig, desværre, at det er en reel besparelse, hvis vi tager bemyndigelsen fra boligministeren. Jeg er meget tilbøjelig til at tro, ikke mindst efter den debat, vi havde om byggestoppet forleden, at det ender med, at denne bemyndigelse bliver brugt med støtte af flertalspartierne. Det kan være, jeg har uret, det vil tiden vise, men jeg ved i hvert tilfælde, at der er medlemmer blandt regeringspartierne her i salen, som håber på og arbejder for, at boligministeren skal bruge denne bemyndigelse. Når det er tilfældet, vil det vise sig på et eller andet tidspunkt, at hvis denne bemyndigelse blev frataget boligministeren, ville vi opnå en reel besparelse på 100 mill. kr.

Den højtærede finansminister gjorde nogle bemærkninger om vort forslag vedrørende børnetilskudsordningen og sagde, at der var tale om en skatteforhøjelse, og jeg tror, det ærede medlem hr. Niels Andersen brugte den vending, at de, der virkelig har brug for børnetilskud, rammes hårdest; således ligger det reelt, påstod det ærede medlem. Nu må jeg formode, eftersom vort skatteformforslag blev fremsat den 9. februar og altså ikke kom for sent som Den økonomiske Årsoversigt, at det er bekendt, også af det ærede medlem, der har været ordfører ved behandlingen af vort forslag, at vor børnetilskudsordning går ud på at koncentrere ordningen med højere børnetilskud for de mindstbemidlede, men med en hurtigere aftrapning ved højere indkomster og efter børneantal end ifølge den nuværende ordning, og de mindre-bemidlede får naturligvis også de store børnefradrag, så det kommer ikke til at gå ud over dem, der har behov for højere børnetilskud og højere børnefradrag. Det ved det ærede medlem, så det tjener ikke noget formål at fremsætte denne påstand. Vist er det imidlertid, at det beløb, som var tilbage, og som den højtærede finansminister i og for sig som beløb kunne acceptere, kunne man ikke politisk acceptere.

Den højtærede finansminister talte om den store forskel mellem os og regeringen. De store forskelle viser sig efter vor opfattelse, når der er tale om spareplaner;