

[Niels Andersen.]

vative taler meget om de besparelser, de har foreslået, og dér er det naturligvis bemærkelsesværdigt, at man nu kommer med besparelser på 277,9 mill. kr. I fælleserklæringen af 4. oktober 1959 bebudede man besparelser til 400 mill. kr. Der er altså for det første sket en meget væsentlig reduktion, men for det andet opfører man tal i denne besparelsesplan, som der kan sættes et spørgsmålstegn ved. Vi kan ikke i det kommende finansår regne med at spare 20 mill. kr. på statsbanerne. I denne forbindelse er det vigtigt at minde om, hvad trafikministeren for ikke så længe siden sagde om dette spørgsmål i tinget, nemlig at man tilsigter at skabe balance på statsbanernes regnskab, og at den tid antagelig ikke ville være fjern, da man kunne regne med balance, måske oven i købet overskud. Altså, de bestræbelser, man gør sig i regeringen, går i retning af, at der skal være balance på dette budget.

Lad mig også nævne, at en af de store poster, som man opfører som besparelse, er børnetilskudsordningen, hvor der tales om en besparelse for staten på 80 mill. kr. Men det er kun en omlægning af udgifterne for landets borgere. Sandheden er jo den, at hvis man skal foretage besparelser dér, skal de modsvares af større børnefradrag i indkomstopgørelsen, og det vil altså i virkeligheden kun sige en omlægning. Hvis man skal bedømme dette forslag realistisk, vil man se, at de mennesker, der virkelig har brug for børnetilskud, rammes hårdst ved omlægningen, idet de ikke har så stor nytte af fradragene i indkomstopgørelsen som de mennesker, der har en højere indkomst. Sådan ligger det reelt. Det er en omlægning af byrden til ugunst for de mindstbemidlede. Det synes jeg bør fremhæves, når man diskuterer disse spørgsmål.

Der kan være andre ting, man kan hæfte sig ved, i det, oppositionen foreslår at spare på anlægsudgifter. Der er bl. a. 8 mill. kr. vedrørende lufthavnen, som nu snart står færdig. Hvad er meningen med denne besparelse? Vil man standse arbejdet på det stadium, det er på i øjeblikket, eller hvad er meningen? Der kan ikke være nogen som helst realistisk baggrund for at foreslå at spare disse 8 mill. kr., der jo før eller siden må komme til udbetaling.

Det viser sig i det hele, at de sparebestræbelser, som oppositionen gør sig tanker om, ikke er holdbare i det praktiske liv.

I øvrigt vil jeg gerne konkludere de betragtninger, jeg her har fremført, i, at det efter min opfattelse er nødvendigt at anlægge et meget nøgternt skøn, et skøn, hvori man i hvert fald ikke kan forudsætte, som det ærede medlem hr. Poul Møller gjorde det, at statens indkomster vil være stadig opadgående. Når det ærede medlem hr. Poul Møller mener, at indtægterne på told- og forbrugsafgifter vil stige yderligere ud over det, der er anført i skønnet i Den økonomiske Årsversigt, så vil jeg blot minde om, at vi står foran en ny tid, der på mange måder kan betyde ændringer i landets erhvervsstruktur. Man kan ikke på nuværende tidspunkt forudse, hvordan import og eksport vil blive i det kommende år, og derfor kan man heller ikke forudse, at indkomsten vil stige yderligere ud over det, der er anført i Den økonomiske Årsversigt. Jeg indrømmer, at det kun beror på et skøn, men jeg vil også gerne slå fast, at vi står over for en udvikling, som det kan være meget vanskeligt at vurdere forløbet af. Vi går ind i frihandelsområdet, hvor der kan møde os overraskelser, og derfor anser jeg det for nyttigt at anlægge et forsigtigt økonomisk skøn, så at man ikke risikerer at ødelægge den økonomiske stabilitet, vi er nået frem til.

På denne baggrund kan jeg anbefale det foreliggende forslag til udskrivningslov. Jeg er tilfreds med den foreslåede skattereduktion på 250 mill. kr., som jo særlig kommer mellemindkomsterne til gode; mellemindkomster fra 15 000 til 40 000 kr. får den største skattelettelse.

Det ærede medlem hr. Foged nævner, at man i kroner og øre vil give større skattelettelser efter venstres og de konservatives forslag. Ja vel, det er naturligvis rigtigt, at man opererer med en større samlet skattelettelse end i regeringspartierne forslag, men jeg tror, det er klogt at føre en sådan politik på dette område, at vi også næste år, når vi skal diskutere udskrivningsloven, har et overskud, som vi så til den tid eventuelt kan fordele.

Alfred Jensen: Det er klart, at venstres og de konservatives spare- og skattelettel-