

[Føged.]

sinde, og vi ønsker over for offentligheden at præcisere dette ved at stemme imod det foreliggende forslag til udskrivningslov. Det omfatter en større udskrivning i kroner og øre end nogen sinde, og det omfatter en større part af borgernes indtjente midler end nogen sinde, og det kan vi ikke tiltræde.

Poul Møller: Må jeg først sige, at den konservative folketingsgruppe kan anbefale det ændringsforslag, der findes i udvalgets betænkning, medens vi ikke kan anbefale at stemme for de af de kommunistiske medlemmer stillede ændringsforslag.

Jeg skal dernæst gøre nogle bemærkninger om behandlingen af forslag til skatteudskrivningslov for 1960-61, den behandling, som afsluttedes med udvalgets betænkning.

Under første behandling af lovforslaget havde jeg lejlighed til at opponere imod, at Den økonomiske Årsoversigt ikke var fremkommet på et sådant tidspunkt, at den kunne tages med ved behandlingen af skatteudskrivningsforslaget for det kommende finansår. Hvis disse årsoversigter, disse vurderinger af samfundsøkonomiske og statsfinansielle forhold fra regeringens side, skal have nogen praktisk betydning for det høje tings medlemmer, anser jeg det for meget vigtigt, at de foreligger på et sådant tidspunkt, at både skatteudvalget og finansudvalget kan tage dem med i deres betragtninger vedrørende udgiftsbevillinger for det finansår, vi går ind i.

Det er derfor med den største beklagelse, vi i år har erfaret, at Den økonomiske Årsoversigt først blev givet af den højtærede økonomiminister, efter at skatteudvalget havde afsluttet sit arbejde og betænkning var afgivet. Det kan ikke have nogen mening at komme med en årsoversigt på så sent et tidspunkt; det kan kun skyldes forsømmelighed i regeringen og hensynsløshed over for de lovgivere, der skal bevilge indtægter og udgifter for det kommende finansår, og jeg tilråder den høje regering, hvis den i fremtiden får indflydelse på nogen regeringspraksis, at den så vil give tilsagn om at ændre denne fremgangsmåde. Hvis regeringen fortsætter, må den hellere helt kassere dette dokument; for det er da kun tidsspilde for embedsmæn-

dene og overflødige udgifter for administrationen og for staten.

Det blev hele tiden sagt vinteren igennem, at den økonomiske debat måtte afsluttes og endelig stilling måtte tages, når denne årsoversigt forelå; når vi havde det endelige skøn, kunne vi se, hvordan de samfundsøkonomiske forhold var, hvordan udsigterne var for vor samhandel med udlandet, og hvordan det ville gå med statsfinanserne. Sandheden er imidlertid, at trods denne henholdende stilling til alle oppositionsforslag i vinterens løb og trods denne henvisning til en endelig behandling, når man havde alle oplysninger, fik vi ikke disse oplysninger og denne årsoversigt, før skatteudvalget havde afsluttet sit arbejde. Om det var med velberåd hu, at man netop valgte tidspunktet således, at redegørelsen for Den økonomiske Årsoversigt kunne gives i tinget 2-3 timer efter, at betænkningen var afgivet fra udvalget, skal jeg ikke kunne sige. Jeg håber og tror, at det er slendrian fra regeringens side, der har givet anledning dertil. Vi fik altså ikke årsoversigten med den samlede økonomiske vurdering i udvalget, vi fik derimod den del af årsoversigten, som vedrører statsfinansernes stilling i det kommende år, det, man normalt i udskrivningsudvalget kalder for finansplanen. Den er indgået i udvalgets overvejelser, og den vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger om, således som det ærede medlem hr. Føged også gjorde.

Det er i høj grad vigtigt for folketingets medlemmer at vide, hvordan denne finansplan stiller sig, for den må være afgørende for, hvilket overskud der skal bevilges staten i det kommende år, og derigennem for, hvilke skatter der skal udskrives. Vi har desværre, som jeg nævnte det ved første behandling, erfaring for, at den højtærede finansministers skøn over indtægterne i hvert fald næsten altid ligger langt i underkanten. Denne pessimistiske indtægtsvurdering, dette fejlskøn, blev bekræftet yderligere i går, da den højtærede finansminister her i tinget fremsatte forslaget til tillægsbevillingslov for 1959-60. Af dette fremgik, at den højtærede finansminister har forøget sine indtægter med 597 mill. kr. mere, end budgettet for det år, vi nu forlader, gav udtryk for, d. v. s.