

[Hans R. Knudsen.]

eventuelt skulle dækkes ind ved besparelser, som først kunne blive effektive i løbet af en årrække.

Vi har ikke fra oppositionen modtaget en sådan opgørelse. Vi har derimod set en opstilling over, hvor stor den årlige besparelse efter oppositionspartiernes mening ville blive, hvis samtlige de af oppositionen fremsatte eller bebudede spareforanstaltninger blev gennemført. Denne oversigt går ikke på det kommende år og indeholder ikke besparelser på 400 mill. kr., men på i alt 277,9 mill. kr. Jeg har forstået det sådan, at man i beløbet ikke har villet medtage de 100 mill. kr. i besparelser på statslånsydelse, som man tidligere har talt om, og som var med i fællesprogrammet, men som man naturligvis ikke kan regne med, da de overhovedet ikke findes på finanslovsforslaget for det kommende år. Men det viste sig også ret hurtigt, at besparelsen på de resterende 277,9 mill. kr. ikke har ret megen værdi for det kommende år. Jeg skal ikke gennemgå denne opstilling i enkeltheder, men når der i opgørelsen er medtaget 20 mill. kr. i besparelser ved nedlæggelse af statsbanestrækninger, kan vi ikke med den bedste vilje se, hvordan man ville opnå noget som helst af denne besparelse allerede for det kommende år.

Man angiver endvidere at kunne spare 30 mill. kr. årlig ved at forhøje renten af de gamle statslån i boligbyggeriet. Denne besparelse eller rettere forøgelse af statens indtægt, som så skulle pålignes de ca. 150 000 lejere, der bor i disse lejligheder, kunne i hvert fald heller ikke blive effektiv med 100 pct., selv om man gennemførte den nu. Besparelsen for det kommende år ville ikke kunne komme op på mere end halvdelen af det beløb, der er nævnt.

Sådan kunne man fortsætte, hvad angår de fleste af besparelserne. Dertil kommer det ikke ubetydelige problem for de enkelte skatteydere, hvor megen værdi der egentlig er i det hele, når besparelserne hovedsagelig medfører, at store dele af de dårligst stillede af skatteyderne skal belemres med øgede udgifter til husleje, til sygeforsikring, til arbejdsløshedsforsikring og meget andet, områder, hvor statens udgifter skal skæres ned, ikke ved at udgifterne forsvin-

der, men ved at de må betales på anden måde af skatteyderne.

Jeg kan på samme måde nævne den del af spareforslaget, der går ud på at spare 80 mill. kr. på børnetilskuddene. Hvor meget værdi har det for skatteyderne, at børnetilskuddene skæres væk, at staten indvinder disse 80 mill. kr. og giver dem i skattelettelse? Det er kun en omflytning af de 80 mill. kr. naturligvis, og bliver det til gavn for nogen, bliver det i hvert fald i tilsvarende forhold til skade for familier med børn.

Der er efter vort skøn ikke udsigt til besparelser i et sådant omfang, at man har lov til allerede nu at tage forskud på dem ved skatteudskrivningen for det kommende år.

Tilbage bliver så efter vor mening ikke andet end, om vi kan anlægge en så optimistisk vurdering af de økonomiske udsigter for det kommende år, at vi har lov til allerede nu at indkalkulere dem i skatteudskrivningsloven. Den debat har vi ført før i tinget, og jeg skal ikke genopfriske den. Vi har nu senere modtaget den højtærede økonomiministers økonomiske årsoversigt, og de vurderinger, der heri er anlagt, svarer efter min mening temmelig godt til den højtærede finansministers skøn. Men måske har oppositionen fundet lidt opmuntring hist og her; det vil vi nok få nærmere at vide om i dag.

Vor konklusion må i alt fald være, at den højtærede finansministers vurdering af hele vor økonomiske og erhvervsmæssige situation er så realistisk, at vi ikke ønsker at indlade os på vovelige eksperimenter ved overdimensionerede skattelettelse på nuværende tidspunkt. Det forslag, der foreligger her, indeholder skattelettelse i forhold til den for indeværende år gældende statskatteskala på 250 mill. kr., og det svarer til det kasseoverskud, som også Den økonomiske Årsoversigt kommer til pr. 1. april i år. Denne skattelettelse har samtidig fået en efter vor mening god og fornuftig fordeling mellem de små og mellemste indkomstgrupper, og vi kan derfor fra vor side tilslutte os, at skatteudskrivningslovsforslaget gennemføres, således som den højtærede minister har fremsat det.

Jeg skal [så til slut kun sige,] at der her til anden behandling foreligger nogle æn-