

Bemærkninger til ændringsforslagene.

Ved den foreslåede ændring af skalaen for familieforsørgere tilsigtes en yderligere lettelse i beskatningen af indtægter under 20 000 kr.

Ændringsforslagets virkninger er i nedenstående oversigt belyst ved en række eksempler på beskatning af indkomster på op til 100 000 kr., idet der er foretaget en sammenligning mellem ændringsforslagets satser og de tilsvarende satser i henholdsvis lovforslaget og den senest vedtagne udskrivningslov.

Skattepligtig indkomst kr.	efter gældende regler kr.	ifølge lovforslag. kr.	ifølge ændringsforslag kr.
5 000	75	0	0
6 000	225	120	100
8 000	705	600	500
10 000	1 185	1 080	900
12 000	1 665	1 560	1 300
15 000	2 685	2 520	2 380
16 000	3 185	2 840	2 740
18 000	4 305	3 480	3 460
20 000	5 545	4 700	4 700
25 000	8 645	7 750	7 800
30 000	11 745	11 000	11 050
50 000	24 145	24 000	24 050
100 000	64 145	64 000	64 050

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Hans R. Knudsen: Der foreligger i betænkningen over udskrivningslovforslaget kun et enkelt ændringsforslag, som jeg ikke behøver at beskæftige mig meget med. Det vedrører udelukkende det vederlag for opkrævningen af statsskat og folkeforsikringsbidrag, som kommunerne får af staten; der er i betænkningen redegjort for det, og der er enighed i udvalget om det.

I øvrigt går betænkningen blot ud på, at udvalgets flertal, regeringspartierne medlemmer, indstiller lovforslaget til vedtagelse, medens venstre og de konservative ikke i år vil medvirke til lovforslagets gennemførelse. De to partier stiller heller ikke ændringsforslag, men vil i dag nærmere redegøre for, hvorfor de ikke i år — mod sædvane i øvrigt — vil eller kan stemme for udskrivningslovforslaget. Nu kommer det vel ikke som nogen stor overraskelse, heller ikke for tingets medlemmer. Det fremgik jo klart af forhandlingerne ved udskrivningslovforslagets første behandling, at det var de to partiers mening, at netop ved forhandlingen om udskrivningslovforslaget for det kommende skatteår skulle den politiske kamp om de to partiers store skattelettelsespropaganda over for regeringens økonomiske politik udkæmpes. Denne indstilling hos oppositionen har da også præget

forhandlingerne i udvalget. Et forsøg på at få oppositionen til at gå ind i positive forhandlinger på grundlag af regeringens forslag lykkedes ikke. Oppositionen har ikke kunnet forlade det såkaldte fællesprogram af 4. oktober 1959, hvis hovedindhold var bebudelsen af skattelettelse på 800 mill. kr. og besparelser på 400 mill. kr.

Det er fremgået tilstrækkelig tydeligt af de debatter, der er ført i tinget, at regeringspartierne ikke har fundet det forsvarligt på nuværende tidspunkt at gå til skattelettelse i et omfang som det, de to partier har ment det forsvarligt at foreslå — og dette skal gentages her — rent bortset fra at der ikke har været enighed om den fordeling af skattelettelsen mellem skatteyderne, som de to partier havde tænkt sig ved det forslag til beslutning, de for nylig fremsatte, og som har været til grundig behandling i tinget.

Den del af oppositionens fællesforslag, der vedrører besparelser i statens udgifter, har naturligvis været inddraget i udvalgets forhandlinger. Hvis disse besparelser overhovedet skulle have nogen betydning for skatteudskrivningen for det kommende år, skatteåret 1960-61, måtte det være en forudsætning, at der kunne påpeges besparelser, som blev effektive allerede i dette år. Vi har derfor været interesseret i at høre, hvor meget oppositionen selv mente der var mulighed for at spare i det kommende år. Der kunne ikke være megen rimelighed i at give skattelettelse allerede nu, hvis de